

ARTÍCULO

Mtro. Alfredo Arredondo Pérez / Dr. Carlos Alberto Hiriart Pardo: LA ENTROPÍA URBANA COMO HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN CENTROS HISTÓRICOS

ENSAYOS

Mtra. Mariana de la Fuente Obregón:
LA ARQUITECTURA INTERIOR COMO PUNTO DE PARTIDA

Mtro. Marcos Mazari Hiriart: EL FUTURO DE LA ASINEA ES DE TODOS, PORQUE LA ASINEA SOMOS TODOS. REFLEXIONES DESDE LA PRESIDENCIA

CONCURSO

33 ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA (ENEA), EDICIÓN 2022

ENTREVISTA

APRENDER A ENSEÑAR POR MEDIO DEL DISEÑO DE PAISAJE. FACETAS PROFESIONALES DEL ARQUITECTO MARIO SCHJETNAN GARDUÑO, Por Dra. Amaya Larrucea Garrita y dr. Ivan San Martín Córdova

RESEÑA

LIBRO "CLARA PORSET DUMAS. REFLEXIONES DE DISEÑO" Por Viridiana Zavala Rivera

revista ASINEA^{aei}

MAYO — OCTUBRE 2022
AÑO XXXI
ISSN 2954-4688

ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA

56

CONSEJO
DIRECTIVO

Presidente

Mtro. Marcos
Mazari Hiriart
Facultad de Arquitectura
Universidad Nacional Autónoma
de México

Vicepresidenta

Mtra. María Dolores
del Río López
Ejecutiva
Centro Universitario de Arte,
Arquitectura y Diseño
Universidad de Guadalajara

Vicepresidente

Mtro. Juan Homero
Hernández Tena
Académico
Facultad Mexicana de Arquitectura,
Diseño y Comunicación
Universidad La Salle Ciudad
de México

Responsable de la

Mtra. Ilitia Angélica
Sauer Vera
Secretaría Técnica
Universidad Nacional Autónoma
de México

Vicepresidenta

Mtra. Zurizaid
Morales Padilla
Región Noroeste
Licenciatura en Arquitectura
Universidad Iberoamericana,
Campus Tijuana

Vicepresidente

Arq. Roberto de Jesús
Gómez Estrada
Región Norte
Facultad de Ingeniería,
Ciencias y Arquitectura
Universidad Juárez del Estado
de Durango

Vicepresidenta

Mtra. María Teresa
Ledezma Elizondo
Región Noreste
Facultad de Arquitectura
Universidad Autónoma
de Nuevo León

Vicepresidenta

Mtra. Ma. Guadalupe
García Ochoa
Región Centro
Licenciatura en Arquitectura
Universidad Iberoamericana de León

Vicepresidente

Mtro. Hugo Gilberto
Pérez Pérez
Región Metropolitana
Escuela de Arquitectura, Diseño
y Comunicación visual
Universidad Justo Sierra,
Campus 100 Metros

Vicepresidente

Arq. Ezequiel
Hernández Pérez
Región Pacífico
Departamento de Ciencias
de la Tierra
Instituto Tecnológico de Pachuca

Vicepresidente

Mtro. Arturo
Barragán Hermida
Región Golfo
Escuela de Arquitectura
Universidad Cristóbal Colón

Vicepresidente

Arq. Ernesto
Cruz García
Región Sur
Escuela de Arquitectura
Instituto de Estudios Superiores
de Chiapas en Tuxtla Gutiérrez

Vicepresidenta

Mtra. Jacqueline
Tapia Chávez
Región Este
Escuela de Arquitectura y Diseño
Universidad Marista de Mérida

Presidente del Consejo

Mtro. Marco Antonio
Fernández Casas
Consultivo
Facultad de Arquitectura, Decanato
de Artes y Humanidades
Universidad Popular Autónoma
del Estado de Puebla

Secretario

Dr. Ronan
Bolaños Linares
*de la Comisión Académica de Educación
en Arquitectura*
Facultad de Arquitectura
Universidad Nacional Autónoma
de México



DIRECTORIO REVISTA ASINEA

COMITÉ EDITORIAL

<i>Editor</i>	Leonardo Solórzano Sánchez	revista@asinea.mx
<i>Diseño</i>	Hg Estudio	info@hgestudio.com
<i>Formación editorial</i>	Heriberto Guerrero Leila Aguilera	
<i>Corrección de estilo</i>	Luisa Miranda	
	Dr. Alberto Álvarez Vallejo	Universidad Autónoma del Estado de México garrafus2002@yahoo.com.mx
	Dr. Carlos Estuardo Aparicio Moreno	Universidad Autónoma de Nuevo León carlos.apariciomn@uanl.edu.mx
	Dr. José Francisco Armendáriz López	Universidad Autónoma de Baja California farmendariz@uabc.edu.mx
	Dr. Carlos Alberto Hiriart Pardo	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo carlos.hiriart@umich.mx
	Dra. Jimena Vanina Odetti	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez, Campus Puerto Vallarta Jimena.odetti@vallarta.tecmm.edu.mx
	Dr. Roberto Pliego Martínez	Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM pliegoroberto@comunidad.unam.mx
	Dr. Carlos Ríos Llamas	Universidad De La Salle Bajío carlosrios@delasalle.edu.mx
	Dr. Antonio Rodríguez Alcalá	Universidad Anáhuac Mayab antonio.rodriguez@anahuac.mx
	Dr. Ivan San Martín Córdova	Facultad de Arquitectura, UNAM ivan.san.martin@fa.unam.mx
	Dra. Bertha Lilia Salazar Martínez	Universidad Veracruzana, Xalapa lsalazar@uv.mx

CARTERA DE ÁRBITROS

Dr. Ricardo Alonso Rivera	Universidad Autónoma de San Luis Potosí alonsor@fh.uaslp.mx
Dr. Gonzalo Bojórquez Morales	Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali gonzalobojorquez@uabc.edu.mx
Dra. Catherine Rose Ettinger Mc Enulty	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo ettinger@umich.mx
Dra. Lourdes Cruz González Franco	Facultad de Arquitectura, UNAM lourdesgonzalezf@comunidad.unam.mx
Mtra. María de la Paz Díaz Infante Aguirre	Universidad De La Salle Bajío minfante@delasalle.edu.mx
Dra. Edith Rosario Jiménez Huerta	Universidad de Guadalajara edith.jimenezh@cuaad.udg.mx
Dra. Lucía Tello Peón	Universidad Autónoma de Yucatán lucia.tello@correo.uady.mx
Dra. Sonia Fuentes Padilla	Universidad de San Carlos Guatemala, Guatemala sonia.fuentes@farusac.edu.gt
Dr. Pablo Sztulwark	Universidad de Buenos Aires, Argentina pablosztulwark@gmail.com



Nueva
Época

NÚMERO — 56



ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA



56

El inicio de este año ha estado lleno de retos, pero también de grandes oportunidades y, sobre todo, de muchos aprendizajes después de casi dos años de confinamiento. Paulatinamente, todos hemos regresado a las actividades presenciales y las instituciones de educación superior del país se han ido adaptando a una normalidad pospandémica, con toda la carga de experiencias que el confinamiento trajo consigo. Como bien afirma el arquitecto Felipe Leal, “es imposible que la pandemia [...] no nos marque una serie de nuevos derroteros a nivel de la práctica y de la enseñanza de la arquitectura (y) para llevar a cabo una práctica adecuada a las condiciones actuales, el papel de las universidades es fundamental”.

Para la Revista ASINEA –cuyo primer número de la nueva época (52) vio la luz pública en los primeros meses del confinamiento–, este tiempo ha supuesto un gran desafío para poder fortalecer el proyecto editorial iniciado años atrás, pero que demandaba una reorganización y actualización en atención a la necesidad de contar con una revista con un enfoque en la enseñanza de la arquitectura, desde la diversidad perspectivas, ideas y concepciones de ella, con una estructura que permita su continuidad, más allá de quienes presidan la Asociación o estén a cargo de la edición, y con los

estándares mínimos de calidad que la comunidad académica esperaríamos de una publicación. Que la ASINEA cuente con una revista como la nuestra, es de suma importancia para alcanzar sus propósitos, principalmente la vinculación y colaboración entre instituciones educativas y la divulgación y el posicionamiento de la propia Asociación, pues ésta es una publicación que busca fungir como una plataforma de diálogo entre los diferentes actores que conforman a las escuelas y facultades con programas de licenciatura y posgrado en Arquitectura –desde estudiantes hasta directivos, pasando, por supuesto, por docentes, investigadores y todo aquel involucrado en los procesos de enseñanza-aprendizaje–, mostrando la diversidad de perspectivas, temas, preocupaciones e intereses, espejo de la realidad multifacética del país. Así, se han publicado artículos de académicos y estudiante de posgrado de diversas instituciones del país, algunos de ellos textos colaborativos, incluso, interinstitucionales; se ha dado voz tanto a estudiantes como profesores de asignatura y de carrera, así como a destacados investigadores nacionales; se han publicado las experiencias surgidas en los Congresos Nacionales –no así de las ponencias, que encuentran su espacio en las Memorias– y se ha dado difusión a libros y entrevistas que,

CARTA EDITORIAL

creemos, son de gran interés para quienes se forman o se dedican profesionalmente o a la enseñanza de la arquitectura.

Hasta ahora, en los números que conforman la Nueva Época de la Revista ASINEA (52 a 55), se han publicado: siete artículos de investigación, ocho de divulgación y uno de opinión; diez ensayos, cuatro entrevistas y 13 reseñas de libros; así como crónicas y resultados de los trabajos de estudiantes premiados o reconocidos en concurso como: el Multi Comfort Student Contest de Saint Gobain, el Concurso Académico de Escuelas de Arquitectura y, por supuesto, el Premio Nacional a la Composición Arquitectónica “Alberto J. Pani” y el Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura, importantes eventos que, lejos de cualquier competencia, fomentan la interacción entre estudiantes de diversas instituciones del país y los sensibiliza para entender de mejor manera las diversas realidades de México. También, hemos publicado dos experiencias de los procesos de estudiantes destacados al finalizar sus estudios de arquitectura, quienes tuvieron que concluir su carrera en plena pandemia –esperamos contar con más relatos de otros estudiantes, pues para ellos también hay un espacio en esta publicación–.

Los artículos, ensayos y reseñas han provenido de instituciones como: la Universidad Nacional

Autónoma de México, la Universidad La Salle, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad de Ixtlahuaca, la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, la Universidad Autónoma de Yucatán, la Universidad Autónoma de Querétaro, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad Autónoma de Baja California, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de Coahuila, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Quintana Roo, el Instituto Tecnológico de Chetumal, la Universidad de Guanajuato, la Universidad Autónoma del Estado de México y el Instituto Politécnico Nacional.

No obstante, a pesar de la buena recepción de la Nueva Época de la revista, aún falta mucho por hacer para lograr los objetivos de consolidación y proyección que nos hemos propuesto desde el inicio. Debido a diversos factores relacionados con la pandemia, nos hemos enfrentado a situaciones que han complicado la recepción de contenidos; a fin de mostrar la pluralidad del país, hemos procurado publicar contenidos de escuelas y facultades de diversas regiones de México, así como de instituciones pertenecientes al Instituto Tecnológico de México, pero no ha sido fácil y, consideramos, aún hay muchas

instituciones que seguramente podrán aportar, desde sus propias experiencias, al diálogo por medio de la revista. Sin duda, número a número realizamos un gran esfuerzo para poder fortalecer cada edición; sin el apoyo y el interés de todos, esta labor sería imposible.

Aunque nos hemos enfrentado a diversas dificultades, la convicción de dar continuidad a este proyecto ha dado como resultado este número 56, el cual cuenta con pocos contenidos, pero sólidos y de relevancia, que demuestran lo dicho en los párrafos anteriores –pluralidad de temas y visiones–. Así, en la sección Artículos, presentamos el texto “La entropía urbana como herramienta de evaluación del ordenamiento territorial en centros históricos”, derivado de una investigación doctoral llevada a cabo en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, la cual abona al tema de las políticas en relación con el patrimonio urbano, pues busca ser una crítica a los procedimientos de análisis territorial para los instrumentos de planeación urbana.

Por su parte, en la sección Ensayos publicamos dos textos: “La arquitectura interior como punto de partida”, de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, en la que se aborda la forma en la que se aprenden, entienden y diseñan los espacios interiores, argumentando la importancia de reconocer

a esta disciplina como un tema fundamental y un punto de partida para el proceso del diseño arquitectónico. Y, por otro lado, “El futuro de la ASINEA es de todos, porque la ASINEA somos todos.

Reflexiones desde la presidencia”, un texto retrospectivo de la labor colaborativa de la administración del Mtro. Marcos Mazari Hiriart, quien concluye este mes de mayo su segundo periodo al frente de la Asociación; en él, se presentan reflexiones como una invitación a participar y a compartir el compromiso de directivos, académicos y estudiantes con la Asociación, la cual, a decir del autor, se trata de “un proyecto que nos articula y nos da voz nacional e internacionalmente”. Agradecemos el apoyo que el Mtro. Mazari ha brindado para la reorganización de la Nueva Época de la Revista ASINEA.

Como ya es tradición, en la sección Concursos presentamos la edición 33 del Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA), cuya organización corrió a cargo en esta ocasión de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en la cual destacó, entre otras cosas, la presentación de los proyectos finales de la etapa arquitectónica (individual) por medio de técnicas manuales, algo poco visto hoy día, pues el uso de herramientas digitales ha desplantado poco a poco las representaciones hechas a mano.

En relación con la entrevista publicada, tenemos el gusto y el honor de incluir una conversación con el arquitecto Mario Schjetnan Garduño, llevada a cabo a distancia por la Dra. Amaya Larrucea Garritz y el Dr. Ivan San Martín Córdova, ambos de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. En ella, se abordan temas en torno a la enseñanza de la arquitectura de paisaje, las experiencias personales del arquitecto y los retos laborales que habrán de afrontar los futuros egresados.

Para abonar a la multiplicidad de disciplinas afines a la arquitectura, en este número incluimos la reseña del libro *Clara Porset Dumas. Reflexiones de diseño*, publicación de suma importancia para la historiografía del diseño industrial en México, por medio de nuevos y reveladores estudios acerca de esta diseñadora, fundamental tanto en la profesión como en la enseñanza de esta disciplina en el país.

Sin duda, una revista es un trabajo colaborativo que, en nuestro caso, involucra a destacadas personas que conforman el Comité Editorial, la Cartera de Árbitros, el equipo de diseño y la corrección de estilo, quienes garantizan la continuidad y calidad de esta publicación. A todas ellas mi más sincero agradecimiento y reconocimiento por asumir el compromiso y la responsabilidad que a cada una le corresponde.

Ahora bien, este proyecto no sería posible únicamente con una sólida estructura interna. Es necesaria y fundamental la colaboración externa para contar con contenidos, los cuales son generados por académicos y estudiantes; ellos son el alma de esta revista, sus aportaciones, provenientes de su experiencia y perspectiva, son invaluable y el sentido de la revista. Por ello, reitero la invitación a que se acerquen con nosotros, que dialoguemos para poder enriquecer esta publicación pues, también la Revista ASINEA es de todos y para todos.

Deseamos, lector, que esta edición contribuya al diálogo tan necesario hoy día y esperamos que pronto podamos contar con más contenidos que enriquezcan la comunicación y la divulgación de ideas que, por supuesto, aporten a los procesos de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura en nuestro país y, por qué no, en el mundo.

LEONARDO
SOLÓRZANO

EDITOR

ARTÍCULO

La entropía urbana como herramienta de evaluación del ordenamiento territorial en centros históricos

Urban Entropy as a Tool for the Evaluation of Land Use Planning in Historic Centers

ALFREDO ARREDONDO PÉREZ Y
CARLOS ALBERTO HIRIART PARDO –
Universidad Michoacana
de San Nicolás de Hidalgo

12

ENSAYOS

El futuro de la ASINEA es de todos, porque la ASINEA somos todos. Reflexiones desde la presidencia

The Future of ASINEA belongs to Everyone, because We All are ASINEA. Thoughts from the Presidency

MARCOS MAZARI HIRIART
– Facultad de Arquitectura,
Universidad Nacional Autónoma
de México

26

La arquitectura interior como punto de partida

Interior Architecture as a Starting Point

MARIANA DE LA FUENTE OBREGÓN
– Facultad de Arquitectura,
Universidad Nacional Autónoma
de México

44

CONCURSO

33 Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA)

UN RECUESTO DE LA EDICIÓN 2022,
ORGANIZADA POR LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS,
EN EL QUE SE PRESENTAN LOS
PROYECTOS RECONOCIDOS EN LA
ETAPA URBANA (GRUPAL) Y LA
ARQUITECTÓNICA (INDIVIDUAL)

52

ENTREVISTA

Aprender a enseñar por medio del diseño de paisaje. Facetas profesionales del arquitecto Mario Schjetnan Garduño

POR AMAYA LARRUCEA GARRITA
Y IVAN SAN MARTÍN CÓRDOVA

86

RESEÑA

Libro *Clara Porset Dumas. Reflexiones de diseño*

POR VIRIDIANA ZAVALA RIVERA

96

LA ENTROPÍA URBANA COMO HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN CENTROS HISTÓRICOS

Urban Entropy as a Tool for the Evaluation of Land Use Planning in Historic Centers

Resumen

Artículo derivado de la investigación doctoral concluida en febrero de 2022, la cual es una crítica al procedimiento de análisis territorial para los instrumentos de planeación urbanos, con base en la entropía urbana como herramienta de estudio para centros históricos en ciudades medias mexicanas, en los que la rápida dinámica de turistificación, gentrificación y transformación de usos y giros económicos en los centros históricos tienden a complejizar la dinámica territorial y la mayoría de las ocasiones no corresponde o poco a los modelos propuestos en los instrumentos de planeación que se han establecido en leyes, códigos y reglamentos jurídicos normativos del país.

Esta investigación busca desarrollar un método y obtener resultados en su aplicación en el objeto de estudio: el centro histórico de Guanajuato, Guanajuato. El trabajo se establece con un enfoque mixto para detectar, a través de ecuaciones, el índice de entropía¹ urbana (cuantitativo) y el índice de esfuerzo del ordenamiento territorial (cualitativo), determinado por variables de capacidades políticas, económicas, técnicas y ciudadanas, para identificar si existe una correlación entre ambos grupos de variables.

Abstract

This article is product of a doctoral research concluded in February 2022, which critiques the procedure of territorial analysis for Urban Planning instruments, based on Urban Entropy as a analysis tool for Historic Centers in Mexican medium-sized cities, where the rapid dynamics of touristification, gentrification and transformation of uses and economic activities in Historic Centers tend to complexify the territorial dynamics and most of the times do not correspond or do not correspond much to the models proposed in the planning instruments that have been established in laws, codes and normative legal regulations of the country.

The research looks forward to developing a method and then obtain results in its application in the study object: the Historic Center of Guanajuato city. The work is established in a mixed approach, to detect through equations the index of Urban Entropy (quantitative) and the index of effort of Territorial Planning (qualitative), determined by variables of political, economic, technical and citizen capacities, to identify if there is a correlation between both groups of variables.

Palabras clave /

Keywords

ENTROPÍA URBANA,
PLANEACIÓN
TERRITORIAL, CENTROS
HISTÓRICOS

URBAN ENTROPY,
LAND USE PLANNING,
HISTORIC CENTERS

13

1 — La entropía es un concepto que se deriva de las leyes de la termodinámica. Fue propuesto en 1867 por el físico Rudolph Clausius; posteriormente, en 1948, Claude Shannon le dio una interpretación estadística con la teoría de la información. Evolucionó al campo de los estudios urbanos en 1970. Para este caso, se entenderá la entropía urbana como una medida del número de posibilidades de la estructura de un sistema, particularmente, el crecimiento urbano físico y demográfico sobre el uso de una unidad de suelo.

El presente artículo es resultado de la investigación doctoral que tiene como objetivo un análisis territorial sobre los instrumentos de planeación local para las ciudades medias mexicanas; en este caso, se propone como estudio de los centros históricos de México, en específico de las ciudades de Guanajuato y Morelia. El trabajo radica en un método de estudio construido como una herramienta que calcula la entropía espacial (o desorden) y el esfuerzo del ordenamiento territorial (con variables políticas, económicas, técnicas y de acción social), así como la relación entre ambas construcciones, bajo un modelado matemático.

"[...] LOS ACTUALES PROCESOS SOCIALES Y ECONÓMICOS DE LAS CIUDADES ENFRENTAN LA ACCIÓN OFICIAL, PUES EL SOBREUSO DE LOS ESPACIOS DERIVADO DE LA GENTRIFICACIÓN TRANSFORMA EL USO ORIGINAL DE LOS INMUEBLES, SUBDIVIDIENDO LOS ESPACIOS Y PULVERIZÁNDOLOS EN MÚLTIPLES SUBDIVISIONES INTERNAS DE COMERCIOS Y SERVICIOS".

14

15

EL PROBLEMA DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LAS URBES MEXICANAS

El ordenamiento territorial y urbano en México es una política que se ha llevado a cabo con pocos recursos económicos y humanos especializados; además, se ha relegado en muchas ocasiones a un mero requisito legal y administrativo para los gobiernos locales, que ha tenido como resultado una planificación y una administración del territorio poco eficientes.

Por otro lado, el aumento poblacional en la red de ciudades del país ha dado como consecuencias una expansión urbana voraz por el consumo de suelo, provocando múltiples problemas como altos contrastes en marginación, inseguridad, fragmentación y pobreza para sus habitantes. Aunque los municipios tienen la facultad de establecer su planeación y administración del territorio, en la práctica se ha demostrado que la acelerada transformación de la realidad sobrepasa a los instrumentos legales de ordenamiento territorial, conservación patrimonial y la capacidad de atención del personal encargado para su vigilancia.

El ordenamiento o desarrollo territorial poco a poco ha tomado fuerza legal en México a través de una nueva institucionalidad. Los instrumentos reconocidos por su acción normativa son los Programas de Ordenamiento Territorial y Ecológicos (POTE)² cuya elaboración debe tener el rigor científico para su formulación, medición y evaluación, especialmente los municipales o locales.

De la misma forma, los instrumentos parciales de ordenamiento territorial o planes de manejo de los centros históricos se han visto rebasados (o, incluso, son inexistentes) en sus alcances de regular las actividades que en ellos se llevan a cabo, debido a las dinámicas económicas que han transformado la actividad turística, la cual se ha intensificado en últimos años.

LAS CIUDADES MEXICANAS EN LA LISTA DE PATRIMONIO MUNDIAL DE LA UNESCO

México cuenta con 34 sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, de los cuales: seis son bienes naturales, 27 culturales y uno mixto (UNESCO, 2017). De los bienes culturales, 10 tienen polígonos con asentamientos humanos, configurados en un grupo vinculado en la Asociación Nacional de Ciudades Patrimonio Mundial A.C. Para ser incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial, los sitios deben satisfacer los criterios de selección, los cuales son detallados en las Orientaciones para la Aplicación de la Convención que, junto con el texto de la Convención del Patrimonio Mundial, constituyen el principal documento de trabajo respecto a Patrimonio Mundial.

La inscripción y reconocimiento de las ciudades trae consigo múltiples beneficios y problemas cuando se buscan regular los polígonos de los centros históricos. Los gobiernos locales pretenden la preservación del patrimonio, especialmente el construido, para resguardar la fisonomía que da su característica identidad histórica; sin embargo, los actuales procesos sociales y económicos de las ciudades enfrentan la acción oficial, pues el sobreuso de los espacios derivado de la gentrificación transforma el uso original de los inmuebles, subdividiendo los espacios y pulverizándolos en múltiples subdivisiones internas de comercios y servicios.

Por otro lado, en los centros históricos que están reconocidos mundialmente, las presiones para preservar el patrimonio cultural son intensificadas (Hanley, 2008); es en estos lugares donde se llevan a cabo los principales encuentros y contrastes sociales, ya que son las áreas por excelencia donde confluyen los habitantes y turistas. Las disparidades mencionadas en un contexto de globalización hacen que los centros históricos se vuelvan mercancía y se conviertan en espacios sin su forma original.

Dos de las ciudades mexicanas que están reconocidas por la lista de la UNESCO son Guanajuato y Morelia, la primera inscrita en 1988 como “Ciudad Histórica de Guanajuato y Minas Adyacentes”, mientras que la segunda fue incluida en 1991 como “Centro Histórico de Morelia” (Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial, 2021). Ambas ciudades tienen problemas particulares, pero comparten la presión nacional e internacional por el turismo y su transformación por el uso de suelo en sus centros históricos.

Para poder controlar y regular sus actividades, los gobiernos locales elaboran instrumentos de planeación territoriales y sectoriales (conservación, turismo, etcétera) para sus centros históricos. Idealmente, se utilizan dos documentos principales: El programa de ordenamiento territorial del centro histórico y El plan de manejo. El primero regula las actividades territoriales estratégicas a través del diagnóstico intersectorial y da formalidad al sistema de planeación como un programa parcial; se regula a través de los usos de suelo y del reglamento y propone estrategias de mejoramiento. El segundo se trata de “un documento en el que se concentra un conjunto de instrumentos normativos, estratégicos y operativos, que resulta una herramienta fundamental para la gestión del centro histórico” (Gobierno Federal, 2011).

Para el presente trabajo se ahondará en el caso de Guanajuato para poder estudiar su entropía a través de los cambios de uso de suelo que se han registrado, es decir, el desorden o transformación que guardan las áreas con mayor presión de cambios.

ESTRUCTURA Y FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación

La pertinencia de esta propuesta radica inicialmente en la necesidad de ceñirnos a los objetivos de la Nueva Agenda Urbana, ya que vivir en entornos saludables se ha convertido en un derecho fundamental para los seres humanos. Ahora bien, el crecimiento demográfico en las ciudades mexicanas ha puesto un antecedente en la necesidad de darles tratamientos para su desarrollo y equilibrio, previendo que se convertirán con el tiempo en entes caóticos e ingobernables.

De esta manera, es necesario mejorar el marco normativo aplicable con bases en técnicas fundamentadas en la realidad. Así, los POTE locales son los instrumentos que deberían ser más eficaces para ordenar el territorio. Por experiencia en este campo, ha surgido la preocupación de contar con herramientas capaces de generar conocimiento duro para la toma de decisiones en torno a la planificación y a la administración local, por lo que surge el cuestionamiento de si realmente los esfuerzos planteados para tener una ciudad sustentable lograrán combatir la entropía urbana.

Esta investigación tiene aplicabilidad en el análisis-síntesis de planeación para las ciudades. El resultado será un método técnico que evidencie las zonas con mayor posibilidad de desorden y, por lo tanto, los lugares donde se deberán poner énfasis en la planificación para evitar el desperdicio de recursos. Los principales usuarios serán los gobiernos locales para la elaboración de su POTE parcial o plan de manejo.

Es importante medir la entropía en los centros históricos y territorializar las zonas de mayor presión por sus cambios de uso de suelo o por los cambios en sus giros debido a las tendencias socioeconómicas del turismo, el comercio y los servicios. Aunque esté normado y los problemas de los centros históricos estén detectados, se propone hacer un estudio que pueda medir las zonas de forma contundente con un modelo, que pueda ser replicado en otros centros.

Marco teórico

Los conceptos generales que se estudiarán se inscriben en el marco de la teoría de sistemas, de los cuales se derivan a los territoriales-urbanos. En las últimas décadas se han entendido a las ciudades y su relación con otros como un sistema urbano (Fistola, 2012) e incluso como una red. El funcionamiento de ellas será comprendido desde el campo de la física con el enfoque de sistemas complejos y dinámicos, también llamados abiertos o disipativos, sustentados en lo que se conoce coloquialmente como las teorías del caos.

En las últimas décadas, investigadores han caracterizado el sistema territorial urbano del país al vislumbrar caminos y estrategias para que las ciudades se puedan desarrollar de manera ordenada

16

17

y sustentable. Así, pues, en el contexto urbano se entretujan urbes con características similares en una red de ciudades que Garrocho (2012) esboza, que se articula para cumplir con funciones económicas principalmente; no obstante. La práctica del ordenamiento territorial en sus fases de planeamiento, gestión, aplicación, administración, evaluación y retroalimentación se ven rebasadas cada vez con mayor rapidez y no han logrado cumplir con los objetivos que se han planteado por la Nueva Agenda Urbana (Habitat III).

La red de ciudades que Garrocho expone nos puede ayudar a vislumbrar una subred de ciudades patrimonio y los sitios de valor natural y cultural en México, incluidos los pueblos mágicos que hoy en día amplían la oferta turística nacional. En este tejido se aprecian los cruces de ciudades con popularidad internacional, donde están principalmente la Ciudad de México, Campeche, Guanajuato, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Miguel de Allende, Tlacotalpan, Zacatecas, Xochimilco (en la CdMX), San Luis Potosí y San Juan Del Río, estas dos últimas como parte del Camino Real de Tierra Adentro (Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial, 2018).

Actualmente, el ordenamiento territorial, entendido como una política, se ha alimentado de la disciplina de la geografía para establecer parámetros de equilibrio social, económico y de accesibilidad dentro de los territorios (Cabrales, 2015). Sus instrumentos principales son los POTE y, de acuerdo con los autores Cabrales (2006) y Troitiño (2013), son herramientas que, sin ser las más eficaces en su aplicación por su complejidad, son con las que podemos echar mano para organizar nuestro territorio y ver más allá del horizonte trianual de cada administración local. Azuela (2010) complementa estas ideas con el marco jurídico-normativo del desarrollo territorial, que es el sostén del que se apoya para su existencia y posterior aplicación. Finalmente, Verduzco (2013) se refiere a la organización territorial desde el institucionalismo, con el Estado como entidad que debe coordinarlo por poseer estas facultades y por tener la naturaleza que tiene para igualar las oportunidades de los ciudadanos; sin embargo, la capacidad de las mismas instituciones está rebasada y es preciso involucrar a la sociedad.

En retrospectiva, los asentamientos humanos crecen, se complejizan en su territorio y tienden a un grado de desorden más rápido que las acciones que se esperan para corregir o prever su orden, según lo esperado por la política mencionada. Para guardar el equilibrio y llegar a los objetivos esperados esta brecha se irá ampliando conforme avance el tiempo.

Por otro lado, se pueden estudiar a las ciudades como estructuras disipativas o estructuras de “no equilibrio” (Prigogine, 2017), como parte de las leyes que estudian el caos en los sistemas. Esta tesis nos puede ayudar a entender el nivel de desorden a través de la entropía; dicho concepto se retomó para la disciplina de la geografía hace más de 40 años y se ha especializado para realizar análisis territoriales en diversas disciplinas (Brascuñan Walker, Bordones Gana y Reyes Fernández, 2011).

El concepto de entropía se deriva de las leyes de la termodinámica, en específico de la segunda ley; fue propuesto en 1867 por el físico Rudolph Clausius, posteriormente, en 1948, Claude Shannon le dio una interpretación estadística con la teoría de la información. Finalmente, evolucionó al campo de los estudios urbanos en 1970 con Alan Wilson en su libro *Entropy in Urban and Regional Modeling* (Cabal, Augusto, Tewolde y Araya, 2013).

En 1972, Henry Theil le dio un sentido más amplio a la definición de entropía de Shannon, como una medición de los dividendos y la dispersión espacial en su concepto. El concepto de entropía en los análisis geográficos fue afinado y enriquecido por Batty, con la definición de entropía espacial. Este concepto incorpora la variable espacial en el análisis geográfico, habilitando la optimización de la partición del área de estudio en zonas pertinentes para el análisis geográfico. Este autor define la entropía espacial como la ecuación (Batty, 1974):

$$H = \lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} - \sum p_i \ln \left(\frac{p_i}{\Delta x_i} \right)$$

Donde Δx_i es el tamaño de intervalo espacial de la zona i en el área de estudio y p_i las probabilidades del evento. Fuente: Cabral, Augusto, Tewolde y Anaya, 2013, p. 5224 [traducción propia].

Para calcular el índice de ordenamiento territorial, se toman de base los conceptos de la física, en el tema de esfuerzos. El esfuerzo del ordenamiento territorial estará compuesto de las variables sociopolíticas, técnicas y económicas que le darán valor al indicador.

Metodología

La naturaleza compleja de los estudios urbanos encamina el presente trabajo a un enfoque mixto, con alta orientación cuantitativa. Para ello, el paradigma de investigación tiene la postura postpositivista, es decir, se establece en la búsqueda del conocimiento a través de métodos casi experimentales y la posibilidad de incluir contenido cualitativo en el análisis (Ramos Galarza, 2015).

La investigación es correlacional, lo que significa que se pueden conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010). En este caso, los conceptos a estudiar son la entropía urbana y el esfuerzo del ordenamiento territorial en el aspecto sociopolítico.

FASES DE LA INVESTIGACIÓN

1. Análisis y discusión teórica

El análisis, síntesis documental previa a la etapa a la operación, se refiere al estudio del estado del arte y de las influencias teóricas a través de publicaciones académicas, artículos y tesis relacionadas en la materia, sintetizando y confrontando las posturas

básicas para abonar a la discusión teórica que suman a las aportaciones que se vinculan a la parte operativa de la investigación.

2. Trabajo de campo

Esta fase contempla cuatro aspectos:

- Análisis de contenido:** El procedimiento inicia con la revisión documental del caso de estudio, caracterizando y definiendo el asentamiento humano y centro histórico, contextualizando en el Sistema Urbano Nacional (SEGOB y SEDATU, 2018, pp. 49-59; CONAPO y SEDESOL, 2012)..
- Análisis cartográfico:** por medio de un sistema de información cartográfica se realiza una diferenciación espacial con el objetivo de identificar y caracterizar los instrumentos de planeación sobre los usos (suelo urbanizable, suelo no urbanizable, suelo urbanizado y suelo urbanizado en no suelo no urbanizable), delimitados sobre las Unidades de Gestión Ambiental y Territorial.
- Modelado matemático:** Elaboración del modelo matemático para el índice de entropía y el índice de ordenamiento territorial. El modelo matemático para el cálculo de la entropía urbana se diseñó a partir de la ecuación de Batty, que se apoya por medio del análisis de un Sistema de Información Geográfica (SIG).
- Levantamiento cualitativo:** Entrevistas semiestructuradas con actores clave de tipo técnico, político y social. En esta fase se deben aplicar cuestionarios para involucrados en el ordenamiento ecológico territorial.

3. Procesamiento de resultados

La última fase se divide en dos etapas:

- Síntesis de resultados.** La información se sintetiza en resultados obtenidos por los instrumentos de recolección de datos y ordenado por las categorías de estudio para una ilación y vinculación con el marco teórico conceptual.
- Elaboración de conclusiones.** Una vez sintetizados los resultados, se procede a la comprobación de la hipótesis, así como el espacio de reflexión de los diversos elementos abordados en la investigación, tales como limitantes, oportunidades, descubrimientos y líneas de trabajo futuras.

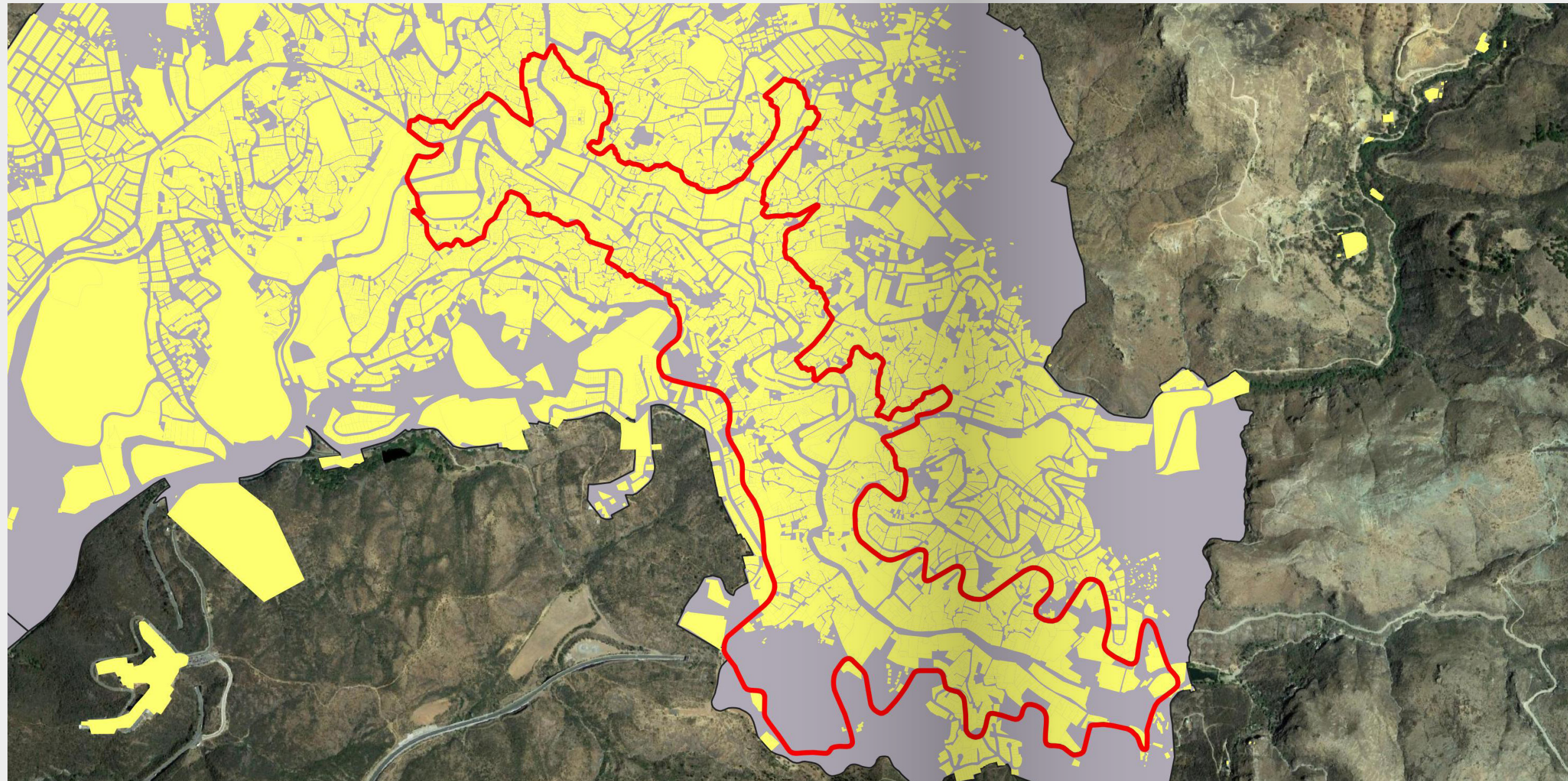
Una vez teniendo la información, diagnosticado y caracterizado el centro histórico en estudio, se estructura en una matriz con los cálculos y resultados, homologando el índice de entropía urbana y el índice de esfuerzo. Se concluirá con los resultados obtenidos, recomendaciones sobre los ejemplos estudiados, aplicabilidad del modelo en otros espacios y el uso de información que pueden tomar los actores sociales claves en el tema.

EL CASO DE GUANAJUATO, CIUDAD EN LA LISTA DE PATRIMONIO MUNDIAL DE LA UNESCO

La delimitación del centro histórico de Guanajuato, o Zona de Monumentos Históricos, se traza con base en la declaratoria del 28 de julio de 1982, y contempla la superficie protegida como Área Patrimonial Nacional (APAN) de 169.32 hectáreas, lo que representa aproximadamente 0.19% del territorio total del Municipio de Guanajuato. En esta zona se encuentran 647 monumentos históricos cuya antigüedad data de los siglos XVI al XIX, distribuidos en 212 manzanas, de las cuales la mayoría de ellas se encuentran localizadas en la zona central del Centro Histórico de la ciudad. De forma complementaria, la poligonal de la “Ciudad histórica de Guanajuato y minas adyacentes” de 1988 abarca un área patrimonial mundial de protección de 22.64 km² (2,264 hectáreas), que sobrepasa por mucho la declaratoria oficial mexicana de julio de 1982 (PUEC, 2012).

El trabajo oficial de los instrumentos oficiales, incluyendo el Plan de Manejo de la Zona Declarada Patrimonio por la UNESCO del Municipio de Guanajuato, retoma la poligonal de la declaratoria de 1982 y propone que sea la zona núcleo del centro histórico, generando otras zonas de protección y amortiguamiento o de transición a su alrededor, como se aprecia en la imagen siguiente.

A lo largo de casi 40 años —y enfatizado a partir de la inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial en 1988—, Guanajuato ha realizado múltiples estudios, pues hasta el 2018 se han elaborado un total de 46 instrumentos de planeación del desarrollo, de ordenamiento territorial, desarrollo sectorial y de gobierno que inciden en el territorio municipal de Guanajuato; de estos, 18 lo hacen territorialmente en el centro histórico o son sectoriales en el tema de conservación del patrimonio.³



Delimitación del centro histórico de la ciudad de Guanajuato por el decreto de 1982.

Elaboración: Alfredo Arredondo Pérez y Carlos Alberto Hiriart Pardo, 2021.

3 — Con información actualizada del Documento Síntesis y Conclusiones del Foro Propuestas Estratégicas para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Guanajuato del Plan Maestro de Ordenación del Territorio del Municipio de Guanajuato. Unidad de Planeación e Inversión Estratégica. 2006.

Tabla 1. Instrumentos de planeación territorial que inciden en el centro histórico de Guanajuato

AÑO	INSTRUMENTO DE PLANEACIÓN
1980	Plan Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Guanajuato
1991	Plan de Desarrollo Urbano de Centro de Población
1994	Actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Guanajuato
1994	Plan Parcial del Centro Histórico de la Ciudad de Guanajuato, Guanajuato
1997	Plan Municipal de Desarrollo Urbano Guanajuato, Guanajuato
2002	Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Guanajuato (proyecto)
2002	Plan de Conservación Guanajuato, Zona Declarada Patrimonio de la Humanidad (proyecto)
2003	Plan Maestro para la preservación del Patrimonio Cultural del Municipio de Guanajuato (proyecto)
2003	Plan Municipal de Ordenamiento Territorial (proyecto)
2006	Plan de Ordenamiento Territorial del Centro de Población de la ciudad de Guanajuato, Guanajuato (proyecto)
2007	Actualización y Ampliación del Plan Parcial del Centro Histórico de la Ciudad de Guanajuato y su Reglamento (proyecto)
2007	Plan Parcial del Centro Histórico de la ciudad de Guanajuato (proyecto)
2008	Plan de Ordenamiento Territorial de Guanajuato Capital (proyecto)
2012	Plan de Ordenamiento Territorial del Centro de Población
2012	Plan Municipal de Ordenamiento Territorial (proyecto)
2012	Programa Parcial del Centro Histórico (proyecto)
2013-2015	Plan de manejo de la zona declarada patrimonio por la UNESCO del Municipio de Guanajuato
2017-2020	Programa Municipal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico Territorial (proyecto)

Elaboración: Alfredo Arredondo Pérez y Carlos Alberto Hiriart Pardo, 2021, con información actualizada del Gobierno del Estado de Guanajuato, 2006.

22

23

Es importante aclarar que la mayoría de estos instrumentos no están vigentes, ya sea por ser derogados, por la elaboración de uno más vigente o, en la mayoría de los casos, no se completó su registro formal según lo establecido en leyes y códigos referentes. De acuerdo con el actual Sistema Municipal de Planeación (SMP) y su normatividad, la mayoría de los ejercicios previos tienen validez legal, pues no se aprobaron, publicaron o inscribieron en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Guanajuato.

Aunque existen vastos ejemplos de planeación de otros órdenes, a la fecha existen solo dos de ellos que están vigentes, debido a formalidades legales al no estar publicados ni inscritos. Los instrumentos vigentes y de observación obligatoria son:

1. Plan Municipal de Desarrollo Urbano Guanajuato, Guanajuato (1997).
2. Plan de Ordenamiento Territorial del Centro de Población de Guanajuato (2012).

En cuanto a la administración del centro histórico, el Plan de Manejo fue aprobado el 14 de septiembre de 2018 en sesión extraordinaria número 24, en el punto 10 del orden del día.

Estos tres instrumentos son la base oficial para poder conocer parte de los esfuerzos que se hacen para la regulación del centro histórico; son, pues, la materia prima para poder medir el índice de esfuerzo del ordenamiento territorial, concepto que se desglosará más adelante.

Para conocer la dinámica del centro histórico de Guanajuato se han diagnosticado diversas temáticas en los instrumentos elaborados, en particular las más relevantes respecto al uso de suelo son:

- Tendencia de cambio de uso del suelo habitacional a comercial y mixto dentro del área central de la zona de monumentos y a lo largo de los corredores de Av. Juárez, Sopeña y Cantarranas, principalmente.
- La especulación del suelo derivado de los cambios de uso del suelo de habitacional a comercial, estimulando la expulsión de población residente.
- Concentración de usos comerciales y mixtos en la zona de monumentos que demandan áreas de estacionamiento.

- La concentración de equipamientos urbanos y regionales, principalmente de educación, salud y abasto, que generan un importante número de viajes, la saturación de la estructura vial y el incremento de la demanda del transporte colectivo en esta zona.
- Presencia importante de equipamiento regional de oficinas de gobierno, que demanda áreas de estacionamiento.
- Incompatibilidad de usos del suelo y actividades con la vivienda.
- Puntos conflictivos por la localización de terminales de autobuses y/o bases de transferencia de transporte público, que generan impactos importantes en su entorno por la concentración vehicular, saturación de la red vial, contaminación ambiental y en algunos casos, la instalación de comercios en vía pública, en su entorno inmediato. (PUEC, 2012).

La perspectiva presentada nos indica la gran presión que existe en esta zona nuclear, donde va ganando lugar el uso comercial en las plantas bajas de los inmuebles y en las áreas públicas, minimizando los usos mixtos. El centro no solo se ve invadido por el comercio, sino por el tránsito intenso, ya que rutas de camiones, concentración de equipamiento y constantes turistas llegan a las estrechas calles históricas y limitan la utilización del espacio.

Como se mencionó anteriormente, esta intrincada complejidad se ha ido acentuando con el tiempo por la aplicación e introducción de políticas de fomento al turismo y la demeritada regulación por los instrumentos de planeación (que incluso están desactualizados según la legislación local) y ha incitado a que se pueda “tomar” el centro histórico por las múltiples actividades que intensifican su uso. Este caos se puede medir y, por lo tanto, mitigar, por medio de la entropía urbana medida a través de sus usos de suelo y giros.

CONCLUSIONES

En México se han realizado investigaciones geográficas y urbanas que han aportado conocimiento a la disciplina del ordenamiento territorial, lo que representa una contribución de metodología para análisis preliminar a la elaboración de las primeras etapas de los instrumentos de planificación, ya sean los POTE parciales (programas de centro histórico) o programas de manejo.

El trabajo propuesto pretende develar las áreas con mayores posibilidades de caos urbano en los centros históricos, vinculado con las capacidades sociopolíticas y de recursos empleados en la política de ordenamiento territorial, preservación del patrimonio y turísticas, prever si los esfuerzos empleados llegarán a mejorar las condiciones de estos núcleos históricos.

Por otro lado, no existen precedentes en México para hacer análisis cuantitativos previos a la planificación para conocer el punto de ruptura o separación entre los esfuerzos ejercidos entre las políticas públicas del centro histórico y la magnitud de su entropía según la visión a futuro.

En cuanto al estudio teórico, la entropía urbana se ha abordado conceptualmente por pocos autores; en este caso se espera abonar en la definición individual y al uso que tendrá para la metodología propuesta en los centros históricos.

De la misma forma, el estudio de las ciudades ha sido anteriormente tratado desde el punto de vista de la teoría de sistemas, empero, la intención es dar un paso en la comprensión y reflexión de los factores globales que inciden en el territorio local y cómo es que afecta un territorio determinado, en este caso, las poligonales del centro histórico, sumándole los conceptos anteriormente mencionados.

Los resultados de la investigación permiten inferir las zonas del centro histórico con mayor presión de cambios de suelo, de giros y el uso que se le da a los espacios históricos, generando mapas temáticos y obteniendo el índice de entropía, es decir, entre más alto sea su valor, más alta será la probabilidad de que existan cambios en el territorio. En otras palabras, habrá mayor desgaste y, por lo tanto, se deberá prestar atención para evitar la degradación patrimonial.

También se podrá conocer un rango de ruptura entre los esfuerzos y el desorden existente, para así generar nuevas ideas para gestionar una gobernanza a escala local para los centros históricos, permitiendo hacer áreas más manejables para los involucrados e interesados en mejorar la calidad de vida en las ciudades. 📍

ALFREDO ARREDONDO PÉREZ
1825780j@umich.mx

Doctorando en el Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Maestro en Desarrollo Local y Territorio por la Universidad de Guadalajara. Se desenvuelve en el ámbito público, privado y académico en temas de planeación, estudios de la ciudad y ordenamiento territorial.

CARLOS ALBERTO HIRIART PARDO
carlos.hiriart@umich.mx

Maestro en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Regional por la Universidad Laval, Quebec, Canadá. Doctor en Arquitectura por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH). Profesor-investigador titular en la Facultad de Arquitectura de la umsnh. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de CONACYT nivel II. Líneas de investigación: ordenamiento territorial y conservación del patrimonio urbano arquitectónico, gestión y dinámicas funcionales del turismo en las ciudades patrimonio mundial, turismo cultural.

24

25

Referencias

- ASOCIACIÓN NACIONAL DE CIUDADES MEXICANAS DEL PATRIMONIO MUNDIAL. (2018). Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial. <http://ciudadespatrimonio.mx/>
- AZUELA, A. (2010). La hechura jurídica de la urbanización. Notas para la historia reciente del derecho urbanístico. En: G.G. Scheingart (coord.) *Los grandes problemas de México. II Desarrollo urbano regional*. México: El Colegio de México, pp. 585-616.
- BATTY, M. (1974). Spatial entropy. *Geographical Analysis*: 6 (1): 1-31.
- BRASCUÑAN WALKER, F., BORDONES GANA, D., Y REYES FERNÁNDEZ, J. (Mayo de 2011). Efectos de la entropía urbana en el coste energético del transporte. *Urbano*, 14 (23): 20-27.
- CABRAL, P., AUGUSTO, G., TEWOLDE, M., Y ARAYA, Y. (2013). Entropy in Urban Systems. *Entropy* (15), 5223-5236. <http://www.mdpi.com/1099-4300/15/12/5223> (consulta: 29 de marzo 2018).
- CABRALES, L. F. (2006). Geografía y Ordenamiento Territorial. En: D. Hiemaux, y A. Lindón, *Tratado de Geografía Humana*. Barcelona, España: Anthropos / Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 601-627.

- _____. (2015). Políticas de Ordenamiento Territorial en México y su evolución durante la alternancia política 2012. En: Antonio Serrano (coord.) *Patrimonio y planificación territorial como instrumento para le desarrollo*. Valencia, España: Universidad de Valencia, pp. 139-156.
- CONAPO Y SEDESOL. (2012). *Catálogo. Sistema Urbano Nacional 2012*. México: SEGOB, SEDESOL.
- FISTOLA, R. (2012). Urban entropy vs sustainability: a new town planning perspective. *The Sustainable City*, pp.195-204.
- FUNDACIÓN METRÓPOLI. (2012). *Guanajuato Innovación y Territorio*. Guanajuato, México: Gobierno del Estado de Guanajuato.
- GARROCHO RANGEL, C. (2012). *Estructura funcional de la red de ciudades de México*. Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense A.C.
- GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO. (2006). Foro Propuestas Estratégicas para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Guanajuato. Guanajuato, Guanajuato: Unidad de Planeación e Inversión Estratégica.
- GOBIERNO FEDERAL. (2011). *Guía metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de planes de manejo para las ciudades mexicanas Patrimonio de la Humanidad y los centros históricos y tradicionales del país*. México, D.F.: Secretaría de Desarrollo Social.
- HANLEY, L. M. (2008). Centros Históricos: espacios de rehabilitación y disputa. *Centro-H, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*: 78-84.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C., Y BAPTISTA LUCIO, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- ORGANIZACIÓN DE LAS CIUDADES DEL PATRIMONIO MUNDIAL. (2021). *Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial*. <https://www.ovpm.org/es/ciudad/guanajuato-mexico/>, <https://www.ovpm.org/es/ciudad/morelia-mexico/>
- UNESCO. (2017). Oficina de la UNESCO en México. <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/world-heritage/>
- PRIGOGINE, I. (2017). *Las Leyes del Caos*. Ciudad de México: Booket.
- PUEC. (2012). *Plan Parcial del Centro Histórico de la Ciudad de Guanajuato*. Guanajuato: Universidad Nacional Autónoma de México.
- RAMOS GALARZA, C. (Enero-Julio de 2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista Unifé. Avances en Psicología* (23): 9-17.
- SEGOB Y SEDATU. (2018). *Sistema Urbano Nacional*. Ciudad de México: SEGOB, SEDATU. *Sistema Urbano Nacional*. Ciudad de México: Secretaría General del Consejo Nacional de Población.
- TROITIÑO VINUESA, M. A. (2013). Ordenación y gestión de territorio: un necesario y urgente cambio de rumbo en las políticas territoriales y urbanas. En: O. Urquidez, *Metrópolis en Movimiento*. Guadalajara: El Colegio de Jalisco, pp. 17-41.
- VERDUZCO CHÁVEZ, B. (2013). Aspectos normativos e institucionales del Ordenamiento Ecológico y Territorial. En: M. T. Sánchez Salazar, G. Bocco, y J. M. Casado Izquierdo. *La política de ordenamiento territorial en México: de la teoría a la práctica*. México: UNAM, SEMARNAT, INECC, pp. 79-105.

El futuro de la ASINEA es de todos, porque la ASINEA somos todos. Reflexiones desde la presidencia

THE FUTURE OF ASINEA BELONGS TO EVERYONE, BECAUSE WE ALL ARE ASINEA. THOUGHTS FROM THE PRESIDENCY

MARCOS MAZARI HIRIART
Facultad de Arquitectura, UNAM

Resumen

El siguiente texto presenta las reflexiones al concluir mi gestión como presidente de la Asociación de Instituciones de la Enseñanza de la Arquitectura de la República Mexicana A.C. (ASINEA) (2018-2020 y 2020-2022) como una invitación a directivos, académicos y estudiantes a participar y compartir el compromiso de un proyecto que nos articula, proyecta y da voz nacional e internacionalmente y de las múltiples opciones de participación, las extraordinarias enseñanzas aprendidas en los cargos que he ocupado y de los grandes amigos que he hecho en facultades y escuelas públicas y privadas, así como del Tecnológico Nacional de México (TECNM), en las diferentes regiones que caracterizan el proceso de formación de futuros profesionales de la arquitectura.

S

in duda, una de las principales formas de aproximación a través de las cuales se conoce a la Asociación de Instituciones de la Enseñanza de la Arquitectura de la República Mexicana A.C. (ASINEA) es como docente de una institución de educación superior con licenciatura en Arquitectura en el país, participando en las mesas temáticas y asistiendo a un Congreso Nacional de la Asociación; también, como estudiante por la participación en algún concurso, taller o conversatorio; o directamente, como director de una institución asociada al recibir una convocatoria de participación en la Asamblea Nacional de Directores —o estatutariamente Asamblea General—.

28

29

En mi caso, el primer acercamiento con la Asociación fue a través de dos Congresos Nacionales llevados a cabo en la Facultad de Arquitectura de la UNAM —el número 71 en 2003 y el 83 en 2009—, en los cuales las actividades cotidianas se veían alteradas por los eventos que en ellos se desarrollaban y que involucraron a muchos académicos y estudiantes de arquitectura, sin embargo, no a toda la comunidad.

A mi designación como director de la Facultad de Arquitectura, en febrero de 2013, y ante las insistentes llamadas de confirmación en abril, asistí por primera vez a la ASINEA en otra sede, la Universidad de Guanajuato, en la cual participé como miembro de la Asamblea de Directores. Ahí descubrí lo que significa participar en una mesa de directores de escuelas de arquitectura como pares académicos, donde eres identificado como representante de una institución educativa; pronto, me di cuenta de que las escuelas y facultades de arquitectura en México son un universo multifacético del cual formas parte.

Participar te obliga a mirarte en un espejo en el cual, sin importar el tamaño de la institución que representes, te abre repentinamente la oportunidad de reflexionar sobre tu propia escuela o facultad, los procesos de planeación o la forma de dirigirla; y de percartarte que todas las instituciones tienen problemas similares, estudiantes y académicos algunas veces demandantes y participativos y otras apáticos, así como de reconocer que el común denominador es la formación de las futuras arquitectas y arquitectos que, independientemente de su perfil profesional, egresarán de sus universidades. También, te permite ver más allá de tus estándares o los de tu institución al hablar de calidad educativa, de formación de nuevos cuadros académicos, de perfiles de ingreso y egreso del estudiantado, del impacto de las tecnologías en la educación y la disciplina, de la educación de los futuros profesionistas de la arquitectura e, incluso, de cuestionarte tu propio desempeño como director, así como el liderazgo, la administración y la formación pedagógica, entre otros temas.

La participación en los eventos de la ASINEA te permite conocer la complejidad del país, de sus regiones, de sus ciudades y de sus instituciones, el México de la enseñanza de la arquitectura, que muchas veces te llena de dudas, pero sobre todo te proporciona nuevas ideas, te obliga a cuestionar el desempeño de tu escuela o facultad, a mirar lo que no has visto o no has querido ver y a involucrarte en una dinámica de colaboración entre instituciones públicas, privadas y del Tecnológico Nacional de México (TECNM), en las que, en cada Congreso Nacional u otros eventos, se aprende de los y las demás participantes.

Es también, enriquecedor conocer y entender las diversas fundamentaciones, misiones y visiones que dan forma a planes y programas de estudios, a perfiles de profesores, así como de directivos, de organizaciones e infraestructura de escuelas a perfiles socioeconómicos de estudiantes, del impacto de la región y su estructura política, social, ambiental y cultural; el por qué y el cómo de las instituciones educativas con un futuro común: la formación profesional de nuestros egresados, la próxima generación de profesionales de la arquitectura.

Mi primera participación en la Asociación se volcó sin reflexión previa alguna en un alud de críticas: al tiempo, al programa de actividades, y al por qué y para qué de la ASINEA.

Tuve la fortuna de conocer a integrantes como Anuar Kasis, Ginés Laucirica, Arturo Ocaña (+), Noemí Parra, Homero Hernández Tena, así como a Eduardo Arvizu, entonces presidente de la Asociación, entre otras importantes personas. Todos ellos iniciaron conmigo un seguimiento prácticamente personal de inmersión a la ASINEA, que me permitió reconocer su importancia y, sobre todo, el esfuerzo que representa preparar y llevar a cabo con éxito un Congreso Nacional; particularmente, me abrieron las puertas para transformar la crítica en un quehacer constructivo, de unirme al equipo de trabajo y a mirar a la ASINEA no como un evento semestral aislado, sino como un proyecto permanente en la búsqueda de un fin común: la calidad y el reconocimiento de la enseñanza de la arquitectura en México. También, de la articulación entre las escuelas para alcanzar metas comunes, de reconocimiento entre pares, estrategias y acciones para elevar y homologar la calidad académica; reconocer la importancia de las acreditaciones, temas en los cuales es indispensable construir una plataforma común para ser reconocidos por instancias como la Dirección General de Profesiones en la SEP, la Federación de Colegios de Arquitectos de la República Mexicana (FECARM) y de sus colegios regionales o locales, el Acuerdo Internacional de Canberra, y la participación en la Acreditadora Nacional de Programas del Espacio Habitable (ANPADEH).

Empecé a trabajar en cómo impulsar la participación de los académicos de la facultad para no ser una institución que recibe los beneficios de la ASINEA —en algunos casos, como una estrella más—

sino convertirse en un miembro activo que participa en una dinámica de actualización permanente, a través de una participación honoraria, adicional a tus actividades en la dirección de tu escuela o facultad. Fue así como me incorporé, al ser electo como vicepresidente de la Región Metropolitana, para descubrir cuán diferente es el Estado de México de la Ciudad de México, y de su gran concentración de escuelas, así como del reto que representa para los egresados su incorporación a la vida profesional, la dinámica que se genera en cada nuevo ciclo escolar entre escuelas públicas, privadas y del TECNM, ante los procesos de admisión y la selección de nuevo ingreso, lo importante que es para su reconocimiento regional ser sede de un Congreso Nacional, y el compromiso que implica, el estrés administrativo y de recursos que significa, bajo el cual es fácil perder el objetivo académico del evento, ante su compleja organización, las estrategias necesarias para involucrar a los gobiernos locales y estatales, algún patrocinador y lo representativo que es a escala regional un evento nacional. Así, compartimos la realización del Congreso Nacional 101 de la ASINEA con el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño (CUAAD) de la Universidad de Guadalajara; la edición 101, con la Universidad De La Salle Bajío; y la 102 con la Universidad de Tamaulipas, donde tuvimos la oportunidad de conocer su realidad local, a sus estudiantes y profesores, sus instalaciones, su enfoque académico en su entorno social, económico, político y ambiental, toda una lección de sustentabilidad institucional, sus riesgos, sus expectativas de crecimiento y de reconocimiento, así como su impacto social.

30

31



Ejemplo de la participación en asociaciones internacionales. Cartel del evento para la implementación del Acuerdo de Canberra para la educación de la arquitectura en México, ANPADEH, COAPES



Edición 100 del Congreso Nacional de la ASINEA, organizado por el Centro de Arte, Arquitectura y Diseño de la Universidad de Guadalajara, en la capital de estado de Jalisco, otoño de 2018.



Edición 101 del Congreso Nacional de la ASINEA, organizado por la Universidad De La Salle Bajío en León, Guanajuato, primavera de 2019.



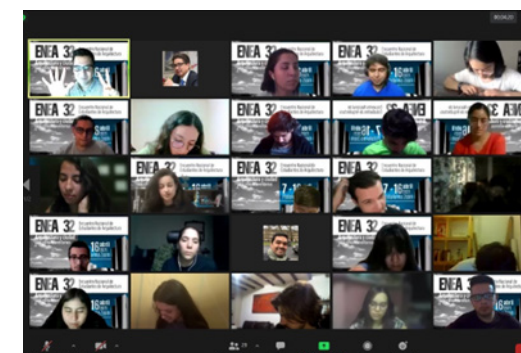
Cartel de la edición 102 del Congreso Nacional de la ASINEA, organizado por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, otoño de 2019.

Para académicos, estudiantes y directores de todo el país, participar en los Congresos Nacionales abre la oportunidad de conocer otras instituciones, entornos y procesos de enseñanza-aprendizaje y entender las diversas realidades de México, su abanico de pensamientos y de regiones geospaciales y culturales, no de turismo académico.

El Proyecto Académico es la esencia de la ASINEA, un complejo proyecto que articula a todo México. Los Congresos Nacionales, llevados a cabo en primavera y otoño, los Encuentros Nacionales de Estudiantes de Arquitectura (ENEA) en el primer semestre, y el Concurso a la Composición Arquitectónica “Alberto J. Pani”, convocado por la Facultad de Arquitectura de la UNAM, con la participación de la Academia Nacional de Arquitectura, la ASINEA y los Colegios de Arquitectos locales o estatales, en el segundo semestre, son eventos que se entrelazan a lo largo del año, convocando a estudiantes que representan a sus instituciones. Así como con ponencias y participación en las mesas de trabajo de docentes e investigadores que, al reconocerse, abren, en algunos casos, espacios académicos que los articulan, entre los cuales han surgido acciones como el Seminario de Prácticas y Estrategias de Innovación en la Enseñanza de la Arquitectura, llevado a cabo de marzo a junio de 2019, que reunió a académicos de la Región Metropolitana, y que, como parte de la estrategia, generó que cada escuela o facultad fuera sede de una sesión, bajo la coordinación de Homero Hernández Tena, como vicepresidente académico, lo cual sensibilizó a los participantes de las diferencias entre instalaciones de las escuelas.



ENEA 32 Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura



Seminario de Prácticas y Estrategias Innovadoras en la Enseñanza de la Arquitectura, desarrollado entre marzo y junio de 2019.



Seminario de prácticas y estrategias innovadoras en la enseñanza de la ARQUITECTURA

Dirigido a Docentes de las Escuelas y Facultades de Arquitectura tanto públicas como privadas.

Fecha de Inicio: Mayo 20 de 2019
Finalización: Agosto 2019
Organización: ASINEA y UIC

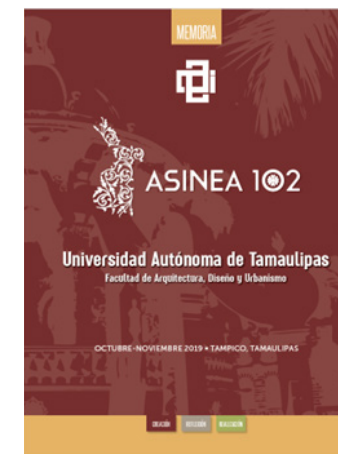
Objetivo General: Realizar el estudio, fundamentación, intencionalidad e interacciones formativas de la relación enseñanza-aprendizaje, a través de un cuerpo teórico organizado y flexible, con la finalidad de que los docentes de arquitectura integren a su práctica educativa estrategias y experiencias docentes innovadoras a favor de la formación integral de sus estudiantes.

Participar en la organización, selección del tema de un ENEA o un Pani –como se le conoce coloquialmente al Concurso Nacional a la Composición Arquitectónica– y en su jurado –¡vaya compromiso!– son eventos que te marcan, así como a quien participa como estudiante, ellos son el verdadero sentido, su entrega y pasión por representar a su institución es una experiencia excepcional, que se refleja en su mirada. Un debate difícil de resolver ha sido diferenciar entre encuentro y concurso; fortalecer la relación entre estudiantes a través del encuentro es una experiencia que les permite reconocer sus aportaciones al tema y reconocerse como pares, interactuar con estudiantes de todo el país de escuelas, públicas y del TECNM, como lo han expresado sus participantes es indudablemente un evento que marca su formación.

El Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA) es un evento que reúne a estudiantes de arquitectura de las instituciones afiliadas a la ASINEA. Debido a la pandemia, en 2021 se desarrolló a distancia y, gracias a las condiciones sanitarias, la edición 33 se pudo llevar a cabo de manera presencial.



Como parte de los vínculos internacionales de la ASINEA, se firmó un convenio con la Association of Collegiate Schools of Architecture (ACSA), que dio pie al Border Consortium for Actionable Spatial Research + Practice, con la intención de mirar de México a Estados Unidos y hacer que el vecino del norte nos vea como pares.



En este periodo se publicaron las Memorias de los Congresos Nacionales, importantes documentos que dan testimonio de los trabajos académicos desarrollados cada seis meses.

La memoria gráfica de interacción en la Facultad de Arquitectura de la UNAM a lo largo de los 38 años del Pani documenta la evolución de la práctica en la enseñanza de la arquitectura en México, a través de los temas, de las formas de representación, de las herramientas y los instrumentos que han marcado el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura en las instituciones del país, lo cual hace de este concurso un referente y a sus participantes de todas las escuelas de arquitectura, estudiantes extraordinarios.

la conformación de un equipo calificado y preparado para que, como acreditadores, podamos asumir las consecuencias que representa el acreditar, condicionar o rechazar un programa. Lo anterior depende de la estructura y organización de la ANPADEH y de la participación de académicos de escuelas y facultades, de su compromiso y experiencia, que guía y articula a la FCARM en este proceso.

Pertenecer a la comisión de nuevos miembros es otra gran tarea; evaluar los planes de estudio de una escuela o facultad, su estudiantado y su profesorado, sus instalaciones y, particularmente, la articulación de todos estos componentes, inmersos en la complejidad local. Como miembro de la comisión, emitir una opinión para presentarla a la Asamblea General de Directores es una gran responsabilidad al ser una de las cinco opiniones en la evaluación para recomendar, admitir, condicionar o rechazar su admisión a la ASINEA, lo cual ahora reconozco como un instrumento para la homologación de la calidad académica de las instituciones asociadas, así como para las acreditaciones por parte de la ANPADEH, que una vez atendidas las recomendaciones de la ASINEA, fluirán más fácilmente y, sobre todo, con un mayor grado de conocimiento y preparación de los requisitos que debe cumplir cada programa.

Asimismo, hablamos del Acuerdo de Canberra como una adscripción de la ANPADEH, que cobija a las acreditaciones. Sin embargo, hay un enorme desconocimiento de lo que ser miembro del Acuerdo de Canberra ha implicado e implica permanentemente, de la labor incansable, en este caso, de Fernando Mora, representante de México antes el Acuerdo de Canberra, y de la importancia en la preparación de quienes den continuidad a los compromisos del acuerdo que, representará a la ANPADEH y que seguirán dando fe de la calidad de la enseñanza de la arquitectura en México.

A pesar de ser parte de la ASINEA hasta ocupar la presidencia de la Asociación y, por ende, la presidencia de la Asamblea General de Asociados (AGA) de la ANPADEH, reconocí, gracias al apoyo de Ginés Laucirica e Hilda Patricia Vega Paz, la responsabilidad y el compromiso que implica la vinculación entre la ASINEA, la ANPADEH y la FCARM, así como entender que su articulación como AGA va más allá de la acreditación de los programas, pues involucra

Otras formas de vínculo internacional fueron la firma del convenio con la Association of Collegiate Schools of Architecture (ACSA), que dio pie al Border Consortium for Actionable Spatial Research + Practice con la intención de mirar de México a Estados Unidos, y hacer que el vecino del norte nos vea como pares; para ello se programó un taller en Tijuana y otro en San Diego bajo la coordinación de la Región Noroeste, que no fue posible realizar presencialmente por el inicio de la pandemia en marzo en 2020, por lo que se llevó a cabo en línea; y la carta de intención con la Federación Panamericana de Colegios de Arquitectos, para abrir espacios de realización de prácticas profesionales en empresas y despachos de arquitectura latinoamericanos, para ampliar las perspectivas de formación de estudiantes de arquitectura de todo México.

Con el tiempo fui invitado y electo vicepresidente académico para 2016-2018, una responsabilidad compleja de tomar para coordinar, con Anuar Kasis como presidente, la esencia del Proyecto Académico de la ASINEA, que él conformó con una sólida Comisión Académica, bajo la estructura de ponencias en tres mesas temáticas: reflexión, creación y materialización, que sigue vigente para la participación de docentes e investigadores de todo el país.

Como vicepresidente académico representé a la ASINEA ante el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) en la evaluación del Examen General para el Egreso de la Licenciatura de Arquitectura (EGEL-Arqui), en el cual profundicé hasta entonces, por la nula participación de los programas de arquitectura de la UNAM en esta evaluación. Conocer las experiencias a través de otras instituciones y sus consecuencias, me proporcionaron un aprendizaje adicional; sin embargo, lo realmente importante fue que motivó mi acercamiento a los y las directoras de escuelas públicas, privadas y del TECNM, que sirvió para fortalecer la comunicación y amistad entre nosotros, al reconocer que juntos, a través de la ASINEA, podemos formar un frente común para fortalecer los programas ante sus autoridades rectorales y gubernamentales estatales.

Si bien, la estructura académica estaba bien fundamentada, se presentaba el reto de cómo fortalecer la participación y, al mismo tiempo, elevar la calidad académica de las ponencias. Establecer la dictaminación a doble ciego se convirtió en una labor titánica, en la cual debo agradecer el trabajo de Cecilia Mejía y Juan Carlos Calanchini, quienes como parte del apoyo a la dirección de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, de la cual era director entonces, permitió establecer estrategias para la recepción de ponencias, procesos de dictaminación y envío de resultados de trabajos, la recepción de abstracts y de artículos en extenso –que, en ocasiones, no atienden a las recomendaciones de una aprobación condicionada–, así como de otras labores importantes para la organización de las mesas de trabajo, cuyas ponencias son publicadas posteriormente en las memorias de cada congreso.



La Comisión Académica, bajo la coordinación de la Vicepresidencia Académica, es esencial para las labores de las ASINEA.

Si bien la expectativa es siempre de una gran participación, esta se ve permeada por el apoyo institucional, así como por los intereses particulares de docentes e investigadores que seleccionan los eventos académicos en los que se involucran o con la publicación de artículos en determinadas revistas, preferentemente indizadas.

La Comisión Académica, bajo la coordinación de la Vicepresidencia Académica, es esencial; sus miembros deberían ser representantes de las nueve regiones en que se estructura la ASINEA: Noroeste, Norte, Noreste, Centro, Metropolitana, Pacífico, Golfo, Sur y Este; sin embargo, es complejo alcanzar esta condición, y el proceso de renovación es complicado. En 2019, iniciamos una estrategia para recibir de las universidades candidaturas a miembros de la Comisión; no obstante, a pesar de las 113 escuelas asociadas, la estructura académica de muchas instituciones no cuenta con profesores o investigadores de carrera o tiempo completo o estos no reúnen los requisitos curriculares; o bien, se encuentran saturados de actividades académicas para realizar un trabajo honorario adicional que demanda, en cada Congreso Nacional, de su participación en la dictaminación de las ponencias, en la asesoría y revisión de la temática a tratar y de la presentación de la convocatoria a la Asamblea General como apoyo a la institución sede.

Los académicos que conforman la Comisión merecen el reconocimiento y el apoyo de sus instituciones, ya que su participación, compromiso y entrega, articulados bajo un proceso establecido para generar un ciclo de participación en tiempo y forma de acuerdo con los Estatutos y, particularmente, de la experiencia adquirida en las funciones de la Comisión que requiere de una renovación programada para conservar la experiencia, así como para formar a quienes se convertirán en los miembros que compartirán sus experiencias para dar continuidad a la permanencia de la ASINEA. Agradezco la participación, paciencia y compañerismo de todas y todos los miembros de la Comisión Académica con los que tuve la oportunidad de colaborar desde la Vicepresidencia Académica y la Presidencia.

Pareciera que la ASINEA es una asociación que se mueve por sí sola; sin embargo, requiere de la participación de todas las instituciones asociadas, de sus directivos, académicos y estudiantes, en diferentes actividades que le den sentido y vida. De ahí, surgió el concepto “La ASINEA somos todos”. Cada participación es la energía que requiere el engranaje que mueve y da sentido a la Asociación. En varias ocasiones, ya al frente de la presidencia de la ASINEA, hacía referencia a que la participación en la Asociación no se trata de un cajón que abrimos cada seis meses para recordar en que nos habíamos quedado, sino una actividad permanente que requiere de una programación, de una agenda continua y del compromiso para llevarla a buen término. De ahí a que la postulación a los cargos de Presidencia, y vicepresidencias Ejecutiva y Académica, requieran de un programa por el bienio que presidirán; ahora ampliado esta estrategia a cada vicepresidencia regional, a los titulares y suplentes de cada región, en atención al cambio permanente de directivos de las escuelas y facultades.

Cada seis meses, en la Asamblea General es indispensable presentar a nuevas y nuevos directores, coordinadores de departamento, entre otros cargos, que son muestra de la organización institucional y la multidisciplinariedad que permea en cada institución pública, privada y de TECNM, de departamentos de ciencias de la tierra e ingenierías a departamentos, escuelas o facultades de arquitectura, en las que, de pronto, la identificación y el reconocimiento de las personas y su organización se convierten en factores indispensables dentro de la estructura de la Asociación que permean en el interés y la participación personal para el futuro de la ASINEA. Así como en toda asociación, los procesos de elección, las candidaturas y las metas y objetivos son la energía para renovar, actualizar, promover y propiciar la participación, la resiliencia es el motor del cambio. Fue así que, en 2018, nos

postulamos conjuntamente como un equipo a la presidencia y las vicepresidencias Académica y Ejecutiva, Dolores del Río de la UDEG y a Homero Hernández Tena de la ULSA CDMX, a quienes agradezco su participación en esta sinergia, que nos permitió como equipo fortalecer el trabajo colaborativo para alcanzar los objetivos propuestos en dos periodos 2018-2020 y 2020-2022.

Tomar el cargo de presidente, como el de la dirección de una escuela o facultad, te obliga a enfrentar responsabilidades no solo académicas –como sería lo deseado– sino a involucrarte en todos los aspectos de la organización, académicos, administrativos y jurídicos –estos últimos, quizás los más complejos–, y encontrar que, tras la entrega-recepción, es necesario actualizar y registrarse ante el SAT como presidente de la Asociación. Este solo hecho tomó más de un año, por un error en la denominación de la ASINEA –la plataforma del SAT no reconocía a la Asociación entre sus contribuyentes–, lo cual derivó en la congelación de cuentas, el traslado de cuentas, en este caso de la presidencia saliente con sede en San Luis Potosí a la nueva, en la Ciudad de México, que generó incertidumbre y una aparente ineficiencia en la gestión. Agradezco la confianza de los consejos Directivo y Consultivo y de toda la Asamblea de Directores, y el apoyo que nos brindó la Secretaría Administrativa de la FA-UNAM, a Leda Duarte y su equipo de trabajo, para resolver este conflicto y reordenar el reconocimiento fiscal y las finanzas. Asimismo, la aprobación en la reorganización y la aprobación del primer cargo con honorarios: la Secretaría Técnica, ocupada por la muy apreciada Ilitia Sauer, que trabaja permanentemente en la organización de las actividades académicas, administrativas y jurídicas de la ASINEA. Esta Secretaría ha dado orden y seguimiento a las actividades de los consejos Directivo y Consultivo de funciones que hoy nos parecen naturales que sean atendidas a través de un correo electrónico. A Ilitia mi reconocimiento y agradecimiento.

Desarrollar los objetivos académicos requieren de trabajos tras bambalinas como: pago de impuestos, de contadores y auditores, de presentación de declaraciones –como se presentó en el último informe de la gestión– y podemos asegurar que nos encontramos con finanzas y pagos de impuestos al día, lo que asegurará a quien asuma la presidencia a dirigir los objetivos hacia el proyecto académico y la integración de un Consejo Directivo más fuerte, plural y con la participación de escuelas públicas, privadas y del TECMN.

Como parte del proyecto académico llevamos a cabo la renovación de la Revista ASINEA, publicación semestral con amplia trayectoria y que, para el número 52, migró a la plataforma digital, además de reestructurarse en los aspectos académico y de gestión, con la conformación de un Comité Editorial que incluye a representantes de las nueve regiones, y la renovación de la Cartera de Árbitros, el nombramiento de un editor independiente, la contratación de un despacho con experiencia en el diseño editorial y la inclusión de una correctora de estilo. Asimismo, se crearon políticas editoriales claras que den certidumbre de la continuidad del proyecto, más allá de quien esté al frente de la asociación o la revista, y se generó una Guía para autores, útil documento que permite conocer el tipo de contenidos que se aceptan, sus políticas de evaluación y su estructura.

Con el número 52, la Revista ASINEA inició una nueva época, con la migración a una plataforma digital.



38

39

Le revista digital ha tenido un mayor impacto por su divulgación en medios electrónicos, tanto por la plataforma como por los contenidos que se han enriquecido con la participación de docentes, investigadores y estudiantes, que han aportado conocimientos y experiencias en torno a la enseñanza de la arquitectura y de su aplicación en proyectos académicos específicos; sin embargo, a pesar de ser una plataforma de divulgación de ideas de los miembros de las instituciones asociadas y de la gran aceptación del formato digital, falta consolidar la recepción puntual de contenidos para las diversas secciones de cada edición. Espero que la obtención del ISSN –que no fue posible obtener por la suspensión de trámites durante la pandemia– sea el incentivo que esperan particularmente los académicos de carrera para participar en este proyecto editorial. Todos quienes hemos apoyado este proceso de digitalización, estamos seguros de que la Revista ASINEA se convertirá en un referente nacional e internacional en publicaciones sobre la enseñanza de la arquitectura, que en algunos casos se convierte en una materia difícil y confusa ante el gran número de revistas sobre arquitectura y, particularmente, de los portales electrónicos sobre la disciplina. Agradezco los consejos, producto de la experiencia de un editor como Leonardo Solórzano.



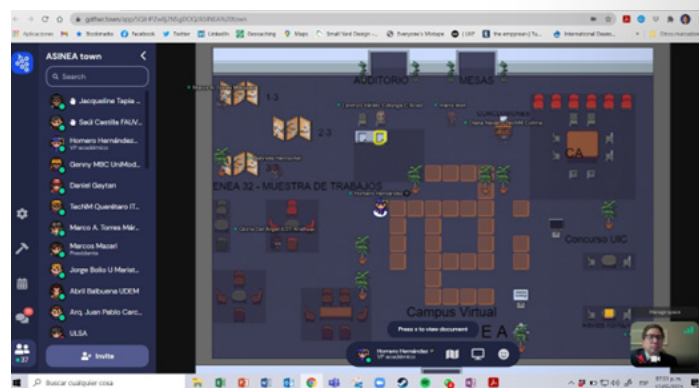
La edición 103 del Congreso Nacional de la ASINEA, organizado por la Facultad de Arquitectura de la UNAM, programada para desarrollarse presencialmente en mayo de 2020, tuvo que ser pospuesta por la pandemia. Sin embargo, se llevó a cabo en línea en otoño de ese año.

Durante el segundo periodo al frente de la presidencia de la ASINEA, nos sorprendió la pandemia por COVID-19. Adicionalmente a los sucesos asociados a la salud como un evento mundial inédito, que detonó la necesidad de actualización y cambio en las formas de comunicación, en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la preparación de académicos y su incidencia en los modelos pedagógicos. Para mayo de 2020, la Facultad de Arquitectura se preparaba para ser sede presencial del Congreso Nacional 103 de la ASINEA; internamente reunimos a los académicos de la UNAM que habíamos participado en cargos o reuniones anteriores para, con la experiencia de la Presidencia y la Dirección, aportar nuevas ideas para apoyar la organización académica, administrativa, logística, curricular y extracurricular para este evento.

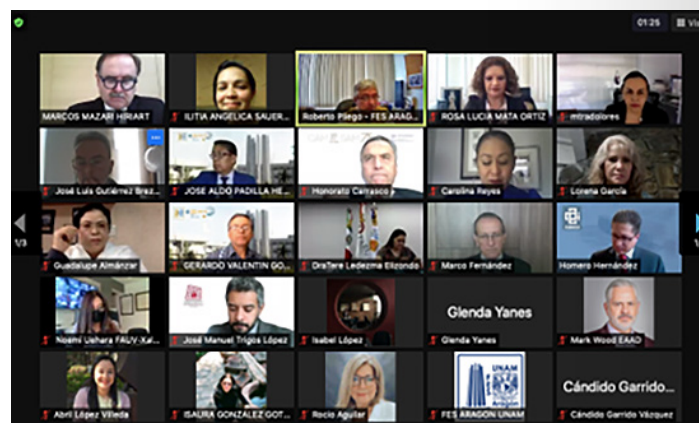
Con la propagación de la COVID-19, se interrumpieron todas las actividades de la Asociación; para su reanudación, la Facultad de Arquitectura de la UNAM fue anfitriona de la primera ASINEA en línea en octubre de 2020, un evento con una asistencia inédita, en la que se llevaron a cabo la Asamblea de Directores en línea y la participación más nutrida de ponencias a los congresos nacionales de este periodo, lo que permitió debatir sobre la pandemia en el proceso de enseñanza-aprendizaje y presentar nuevas estrategias, entre ellas los conversatorios de estudiantes en línea que, con la amplia participación de alumnas y alumnos de toda la república, documentó sus emociones y experiencias en pleno confinamiento. La participación de estudiantes coordinados por estudiantes, y la presentación de videos de las diferentes escuelas abrió una estrategia de involucramiento sin precedente y sin financiamiento que abrió un canal de comunicación que dio pie a nuevas formas de participación en la ASINEA.

La ASINEA 103 abrió el espacio académico para el Congreso Nacional 104, organizado por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), campus CU y, posteriormente, el número 105, del cual la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán de la UNAM fue anfitriona.

La edición 104 del Congreso Nacional de la ASINEA, organizado por la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, se llevó a cabo en línea en la primavera de 2021.



Aún con actividades a distancia, la edición 105 del Congreso Nacional de la ASINEA, organizado por la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM, se desarrolló en línea.



Cada escuela o facultad que se postula y es electa como sede de la ASINEA, pasa por el mismo proceso, a partir de la aprobación de la institución anfitriona, respaldada por su rector, y de la revisión del tema a tratar y la convocatoria por la Comisión Académica, la presentación de la Asamblea Nacional, y la tradición de la entrega de la estafeta, que materializa el compromiso institucional. Así, cada institución se convierte, asesorada por los consejos Directivo y Consultivo, y la Comisión Académica, en la nueva razón de ser de la ASINEA, en que cada escuela y facultad da lo mejor de sí y lo comparte con todos los participantes, con todo México.

En mayo de 2022, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) abrió sus puertas —en el Campus Monterrey— al retorno a los Congresos Nacionales presenciales, con lo cual nos reconocimos de nuevo. Este evento, nos permitió reflexionar sobre los aprendizajes del confinamiento, de sus enseñanzas y sus aportaciones para establecer nuevas estrategias como las propuestas para un nuevo Consejo Directivo, con la postulación de Homero Hernández Tena para la Presidencia y a la inclusión de las, hasta entonces, vicepresidentas de las regiones Centro y Este, como vicepresidentas Ejecutiva y Académica, respectivamente, para el periodo 2022-2024, que presenta la modificación de la estructura y el organigrama en atención a nuevas formas de comunicación digital, para un mayor acerca-

miento a estudiantes y académicos y el trazado de nuevos espacios académicos.

Asimismo, es de resaltar que la pandemia permitió establecer las reuniones de los consejos en línea, lo cual no solo dio lugar a la regularidad en las reuniones más allá de nuestra ubicación geográfica, para compartir nuevas ideas y estrategias que dieron, entre otros resultados, los Foros de Prácticas y Estrategias para la Enseñanza de la Arquitectura a Distancia en junio y julio de 2020, y el Foro Ecos, organizado por el Área Metropolitana, como continuidad del anterior; y, en atención a las dinámicas de cambio y a las manifestaciones en torno a la igualdad de género, las regiones Este y Centro convocaron al Foro virtual de Visibilización de la Mujer en la enseñanza de la arquitectura y su papel en las instituciones de educación superior en México, llevado a cabo en octubre de 2021, el cual culminará con el Manifiesto sobre el tema que publicará la ASINEA en un futuro próximo.


Gracias al apoyo institucional, siempre se han abierto sedes, nuevas iniciativas, nuevos temas a debatir, nuevas formas de participación, como aseguro será la ASINEA 107 en la Universidad Veracruzana campus Xalapa, en que se presentará, entre otras actividades, este número de la revista, por lo que no me queda más que agradecer a su directora y comunidad académica, su apoyo para la realización de este evento, en la región Golfo.

REFLEXIONES FINALES

Espero sirva este texto para motivar la participación, ya que estas son solo algunas de las experiencias que adquirí como miembro de la ASINEA en los diferentes cargos en los que fui electo para participar y, sobre todo, en los que establecí lazos de amistad al reconocer y reconocernos como parte de un equipo con un fin común: la calidad en la enseñanza de la arquitectura en México, independientemente del tamaño, ubicación o sistema de la escuela o facultad a la que pertenecemos.

Compartir mi experiencia en este ensayo me ha permitido reflexionar y reiterar la importancia de que la ASINEA somos todos. Espero que estas palabras sirvan para comprender que la ASINEA se construye con la participación y el compromiso de todas y todos, no solo de quienes ocupan los cargos en los consejos Directivo y Consultivo, los cuales, por cierto, solo tendrán valor o representatividad si son acompañados de sus comunidades, docentes, investigadores, estudiantes y directivos que conforman cada organización y estructura académica, local, regional o nacional. No podría dejar de agradecer a todas y todos aquellos que, ante la imposibilidad de nombrarlos, compartieron conmigo sus enseñanzas, su apoyo y su compromiso para con la ASINEA.

Si fuera solo un asunto aritmético, si participaran las comunidades académicas de las 113 instituciones adscritas a la Asociación, seríamos ciento o miles de personas quienes formaríamos la ASINEA, y sería una labor titánica seleccionar a un miembro de los consejos, de la Comisión Académica, o entre los artículos recibidos para presentarse en cada Congreso Nacional, o como para publicaciones de artículos, ensayos o experiencias académicas de nuestros estudiantes en la Revista ASINEA.

La dinámica de consolidación de la ASINEA nos permite hacer una clara lectura de la evolución y la articulación de escuelas públicas, privadas y del Tecnológico Nacional de México; su fortaleza es y será la participación equilibrada de las instituciones asociadas, al desarrollo de la arquitectura en México. No dejemos de participar bajo argumentos de falta de recursos o de interés o por minimizar su importancia, entre otros aspectos. No son estos los primeros ni los últimos tiempos difíciles en México. Siempre habrá nuevas ideas e iniciativas por desarrollar; siempre habrá mucho por hacer, más allá de la duración de los cargos en cada gestión. Es indispensable involucrar a estudiantes y académicos. Solo con el apoyo de las personas me atrevo a decir que: “el futuro de la ASINEA es de todos, porque la ASINEA somos todos”. 

42

43

Como parte de la articulación con las vicepresidencias regionales, se llevaron a cabo diversos foros que abordaron temáticas coyunturales, como la educación a distancia debido a la pandemia y la visibilización de las mujeres en la enseñanza de la arquitectura.



Horario	Tema
9:00 a 9:30	Bienvenida
9:30 a 11:30	Módulo 1: La enseñanza en los talleres de diseño arquitectónico
12:00 a 14:00	Módulo 2: El aprendizaje en los talleres de diseño arquitectónico
17:00 a 19:00	Módulo 3: La evaluación del proyecto arquitectónico
9:00 a 11:00	Módulo 4: El acompañamiento docente - alumno en el proceso de diseño arquitectónico
11:30 a 13:30	Módulo 5: Ética en el proceso de diseño
13:30 a 14:00	Cierre

Plataforma Zoom Ibero León
ID: 840 2612 7307 Contraseña: 924880
<https://bit.ly/31hcVh>

Asociación de Instituciones de Enseñanza de la Arquitectura de la República Mexicana A.C.

FORO VIRTUAL

Visibilización de las mujeres en la enseñanza de la arquitectura y su papel en las instituciones de educación superior en México

Viernes 08 y sábado 09 de octubre de 2021

MARCOS MAZARI HIRIART
marcos.mazari@fa.unam.mx

Arquitecto por la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM y maestro en Arquitectura en el campo de la Restauración de Monumentos, por el Posgrado de la misma institución. Docente de la hoy Facultad de Arquitectura de la UNAM desde hace cuatro décadas. Presidente de la ASINEA en dos periodos (2016-2018 y 2018-2021); Académico Emérito de la Academia Nacional de Arquitectura (México) desde 2018 y presidente de la UDEFAL desde 2019. Ponente en universidades nacionales e internacionales, autor de capítulos de libros y revistas, con una práctica privada de la arquitectura desde 1980.

La arquitectura interior como punto de partida

*INTERIOR ARCHITECTURE
AS A STARTING POINT*

Resumen

Este texto resalta la manera en cómo aprendemos, entendemos y diseñamos los espacios interiores, argumentando la importancia de que la arquitectura interior se reconozca como un tema importante y un punto de partida para el proceso de diseño arquitectónico.

Si bien la arquitectura interior está ligada a la actividad del arquitecto, esta se ha convertido en una disciplina que requiere estudios especializados en el tema, pues no se trata de un lujo, sino una necesidad del ser humano al habitar un espacio, en donde además de cumplir una función, puede mejorar la calidad de vida de los seres humanos que lo ocupan.

45

“PORQUE, CREO, LOS INTERIORES SON EN ÚLTIMA INSTANCIA EL LUGAR DONDE VIVIMOS, SON MUCHO MÁS QUE MUEBLES. SE TRATAN REALMENTE DE LA VIDA INTERIOR, DE CÓMO VIVIMOS COMO SERES HUMANOS”.

ILSE CRAWFORD

Según la Encuesta Nacional de Patrones de Actividad Humana, realizada por la Universidad de Harvard en 2001, el ser humano pasa cerca del 90% de su vida en espacios interiores. La importancia de tales espacios es inobjetable y, como consecuencia del aislamiento provocado por la pandemia de COVID-19, han adquirido una mayor visibilidad en nuestras vidas, por lo que la manera como entendemos y diseñamos los espacios interiores se ha vuelto más relevante. La arquitectura interior es el arte del diseño de espacios habitables. Toma en cuenta los aspectos de la interacción humana en un espacio determinado y va más allá de lo estrictamente estético. La arquitectura interior debe resolver las necesidades del usuario y, a la vez, ser capaz de generar una relación armónica y funcional entre este y su entorno. Para garantizar en cada proyecto las necesidades de habitabilidad que se precisan, es fundamental considerar cuidadosamente todos los elementos que interactúan en el diseño y en la construcción de los espacios. Dicha habitabilidad debe permitir el desarrollo de actividades como el trabajo, la recreación, la habitación, el deporte, la religión, la producción, el comercio y la salud, por mencionar algunas, pero, además, debe ser flexible y considerar posibles usos futuros distintos e imprevistos al momento del diseño.



Casa Stanley Rosenbaum (1939)
en Florence, Alabama, Estados Unidos, de Frank Lloyd Wright.

46

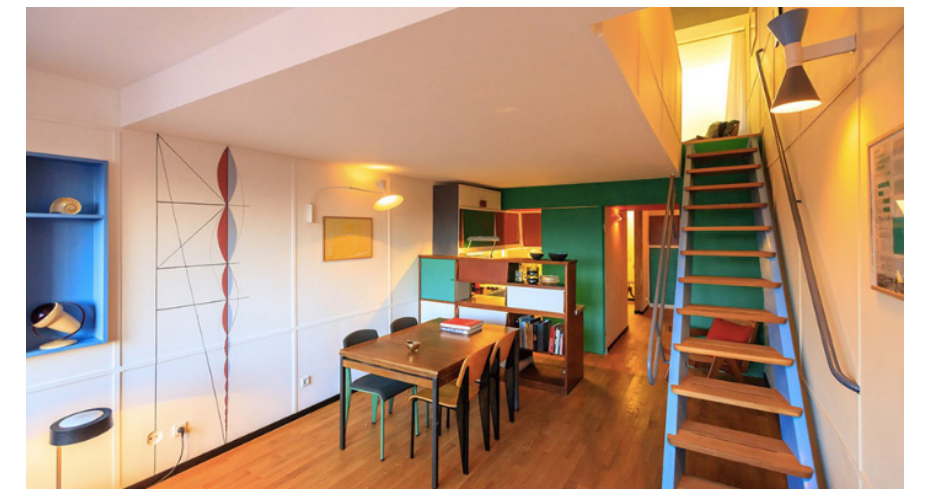
47

En sus inicios, el interiorismo estuvo fuertemente ligado a la actividad del arquitecto. Grandes personajes en la historia de la arquitectura como Antoni Gaudí, Le Corbusier y Frank Lloyd Wright se adentraron en el diseño de todos los elementos que formaban parte del espacio interior en sus proyectos, conscientes de que sus obras serían habitadas por personas, quienes darían vida y propósito a los espacios interiores, pues más allá de elementos arquitectónicos como muros, techos y pisos, estos son los que hacen a un espacio habitable.

Con el paso del tiempo, el interiorismo ha cobrado una mayor importancia. Si bien esta disciplina está ligada directamente al quehacer arquitectónico, hoy su estudio y práctica se desarrolla como una rama de especialización de la arquitectura. Para llevarla a cabo es necesario adquirir conocimientos puntuales y especializados, a la par de desarrollar una sensibilidad para comprender las necesidades, gustos y, en general, el estilo de vida de las personas que harán suyos esos espacios; de la mano de los clientes, la creatividad del arquitecto interiorista para proponer nuevas ideas logrará grandes resultados que puedan ayudar a mejorar la calidad de vida de los usuarios. Aun con el auge que ha adquirido la arquitectura interior, frecuentemente se percibe como un lujo, más que como una necesidad. Sin embargo, la tarea del arquitecto interiorista va más allá de la estética, pues un diseño de interiores tiene la finalidad de otorgar funcionalidad, confort, seguridad y bienestar a los usuarios. Para lograr todo esto, las soluciones planteadas no necesariamente deben ser costosas. De hecho, es fundamental tener en cuenta que parte del trabajo del interiorista es respetar y proteger la economía de sus clientes.

Es importante entender la práctica del interiorismo como un elemento esencial de la existencia humana, pues, como se mencionó al principio de este texto, el ser humano pasa la mayor parte de su tiempo en un espacio interior y, mientras exista la necesidad de habitar un espacio, habrá la necesidad de apropiarse de él, material y simbólicamente, es decir, de hacer de él “su espacio”. Para ello, este debe resolver sus necesidades particulares, responder a sus actividades y producir bienestar. Es aquí en donde reside la principal razón de ser del trabajo de un interiorista.

Lograr estos objetivos de manera adecuada no es tarea fácil. Tradicionalmente, en la enseñanza de la arquitectura en instituciones académicas, los interiores se han dejado al final del proceso de diseño, como si se tratara de una especie de adorno, un ejercicio separado del proceso de diseño arquitectónico en donde se decoran los espacios con mobiliario y objetos decorativos en una cierta configuración puramente estética. Y este es el error más grave. El tratar esta y otras prácticas del quehacer arquitectónico como ejercicios independientes y no de manera integral (la arquitectura de paisaje sufre de esta misma y equivocada percepción), resulta en proyectos que no funcionan de la mejor manera y no elevan la creación de espacios a su mejor expresión creativa y funcional.



Unité d'Habitation en Berlín,
Alemania, de Le Corbusier,
remodelado en 2016 por
Philipp Mohr.

Es por ello por lo que la arquitectura interior debe convertirse entonces en el punto de partida del proceso de diseño arquitectónico. Comenzamos desde el cuerpo humano y con las actividades que realizamos; si partimos de visualizar los retos que presentan los espacios interiores y trabajamos de manera integral todos los elementos que componen un proyecto arquitectónico, sin duda el resultado en una propuesta arquitectónica integral será más rica, más atinada y alineada con las necesidades de los usuarios en un espacio.

La pandemia por COVID-19 restringió la posibilidad de asistir físicamente a diversos espacios que solíamos frecuentar: oficinas, restaurantes, cines, etcétera, y nos vimos obligados a utilizar —quienes pudimos hacerlo— instrumentos digitales para seguir conectados y mantener cierta productividad. Fuimos conscientes de lo ilógico que resultaban algunas rutinas, los largos y muchas veces innecesarios trayectos para desplazarnos de un lugar a otro, de lo mucho que añoramos estar en el espacio exterior, en el espacio público, pero también la importancia de mejorar, en la medida de lo posible, nuestro espacio interior. Nos dimos cuenta de la importancia que tiene un lugar bien diseñado; y es que, en realidad, todo está conectado: el espacio exterior con el interior, el espacio interior con la arquitectura y la arquitectura con el urbanismo, con la ciudad. Así, al ser la arquitectura el centro en esta disciplina vale la pena que, después de esta experiencia, se reconozca la importancia del espacio interior, pues en este cambio forzado de estilo de vida que experimentamos, quedó claro que el diseño es fundamental para que el espacio funcione de una manera práctica y flexible.

Es importante resaltar que la arquitectura como profesión especializada en interiores va más allá del talento en la combinación de los elementos básicos que componen un espacio. Su relevancia profunda radica en ser capaz de provocar una transformación en los estilos de vida, con el fin de mejorarlos. Por ello, se requieren conocimientos de arquitectura, diseño, dibujo, geometría, construcción, instalaciones, gestión de proyectos, entre otros, para crear un ambiente habitable, funcional, eficiente, confortable y sustentable.

48

49



Existen varias maneras en que el arquitecto de interiores aborda un proyecto. Propone espacios de la mano de la arquitectura, como parte integral de ella. En ocasiones puede plantear nuevos usos en espacios existentes. Al repensar la distribución de los elementos en un espacio interior, se puede crear un nuevo ambiente. A esto último se le denomina reutilización adaptativa y se trata de una práctica sumamente valiosa y cada vez más usada en la arquitectura. La idea es reutilizar edificaciones existentes para usos distintos a los que se planearon originalmente. Esto plantea que los usos que se den a un edificio definen sus adaptaciones, pero sin modificar necesariamente su apariencia externa. El espacio se renueva, se rehabilita y se reutiliza. Así, reimaginar y adaptar se convierten en herramientas sustentables de diseño, minimizando procesos de construcción.

Aún hoy, una buena cantidad de edificaciones son demolidas para dar paso a nuevas construcciones. La arquitectura interior es una herramienta fundamental si de lo que se trata es de mantener los elementos tradicionales del edificio (comúnmente la fachada o bien ciertos elementos interiores con un valor intrínseco), pero en lugar de eliminarlos, los adapta a las nuevas necesidades del momento.

Cuando un espacio requiere ser reestructurado, transformado o recreado, debe hacerse una investigación de su entorno para mejorar su calidad y ampliar sus cualidades. Eso es lo que hace la arquitectura interior, trabaja el concepto, afina la temática e interpreta la intención que se tiene del espacio. Se trata, pues, de una especialización de la arquitectura que se enfoca en la habitabilidad, en las necesidades íntimas y personales de los usuarios de un determinado espacio.

Hablar del espacio interior es hablar también de la evolución de la sociedad, de sus formas de pensar, de vivir, de sentir y de percibir el mundo. El interiorismo ha estado presente en la historia de la humanidad desde que el hombre empezó a habitar las cuevas y a pintar en ellas escenas de su vida diaria; lo ha acompañado y se ha transformado junto con él. Las tendencias cambian con el paso de los años y la arquitectura interior se transforma de acuerdo con esa evolución, porque el interiorismo ha buscado siempre satisfacer las necesidades que demanda una sociedad; las veces que



Restaurante Hueso, de Cadena + Asociados, Guadalajara, México, 2014. Ejemplo de la reutilización del espacio interior de un edificio de 1940, transformado en restaurante, con miles de huesos de animales que forman parte esencial de los interiores.

Case Study House No. 8 (1949)
de Charles y Ray Eames.



la sociedad ha cambiado o ha evolucionado, el interiorismo lo ha hecho también. Como arquitectos y diseñadores estamos obligados a revisar constantemente el estado de las cosas, a adquirir nuevos conocimientos y a estar atentos a los cambios en las tendencias del comportamiento para poder anticipar los diseños que habrán de requerirse para potencializar la experiencia del habitante. La creatividad y la técnica se deben fusionar en la aplicación a un espacio interior determinado para crear un entorno útil, funcional y estético. No cabe duda de que se requieren lugares dignos para las personas, accesibles y funcionales para la sociedad.

El arquitecto de interiores debe asumir varias responsabilidades simultáneas que no puede soslayar. Un proyecto de interiorismo debe contemplar el conjunto de características históricas, constructivas, ambientales, culturales, entre otras más, para reconocerlas e integrarlas. Un proyecto bien resuelto debe entender estas características y responder a ellas en el desarrollo mismo del proyecto.



Hospital Infantil Driscoll
en Corpus Christi, Texas.

Sabemos que los espacios interiores afectan nuestro bienestar físico y mental. Entonces, habría que cuestionarnos: ¿De qué manera alteran nuestros sentidos y comportamientos?, ¿qué efectos tienen en nuestra salud?, ¿cómo influyen en nuestra productividad y en nuestras relaciones con los demás?, entre otras cosas.

La arquitectura interior requiere de profesionistas cada vez más preparados. El trabajo del interiorista está rodeado por muchos cuestionamientos y muchas responsabilidades; en la mente creativa del interiorista deben surgir soluciones que satisfagan necesidades tanto de un ser humano individual como de una sociedad. En su quehacer, el arquitecto interiorista debe también desprenderse de sus propios paradigmas y comprender los pensamientos y sentimientos de quien solicita sus propuestas, además de analizar aspectos tecnológicos, económicos, estéticos, funcionales, ecológicos e incluso culturales, por lo que el trabajo de un interiorista es sumamente complejo; pero, cuando se consiguen los objetivos, el trabajo puede ser también por demás satisfactorio.

En la enseñanza de la arquitectura, suele darse prioridad a la forma, al diseño y a temas técnicos como emplazamientos, estructuras, etcétera, los cuales son de gran importancia, pero con frecuencia se dejan a un lado otras prácticas que —parecería ser— se consideran secundarias. En este contexto, es absolutamente necesario fortalecer los planes de estudio en la formación de los arquitectos desde la licenciatura. La arquitectura interior, así como otras disciplinas, exige el lugar que le corresponde en este aprendizaje de la arquitectura como una práctica integral y compleja. Solo así podremos llegar al desarrollo de una buena y completa arquitectura.

Existen en el país una serie de diplomados de diseño de interiores, al igual que licenciaturas en diseño de interiores, mas no en arquitectura interior; ninguna de ellas en escuelas públicas. Esto nos llevó a pensar en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, en la creación

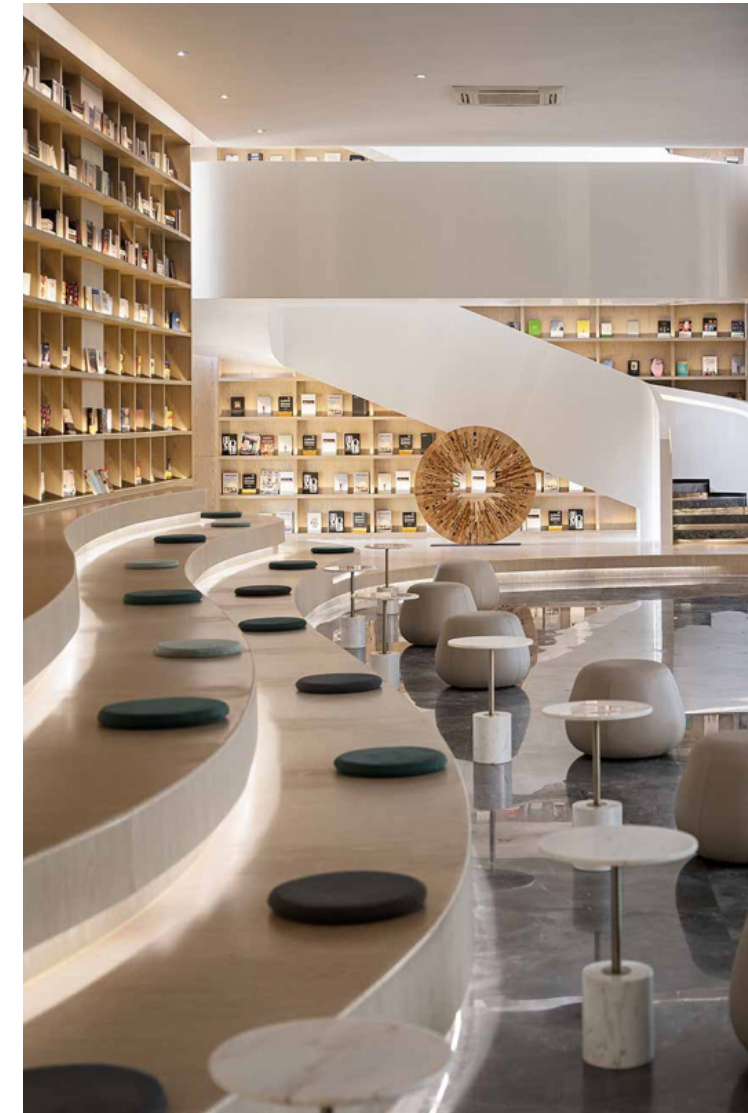
Restaurante Ling Ling de Sordo Madaleno
Arquitectos, Ciudad de México.



de un programa de interiores enfocado en volúmenes, espacios, ambientes, instalaciones, construcción de espacios, solucionando las necesidades del ser humano y su relación con el diseño del espacio interior. La mayoría de las ofertas que existen hoy no cuentan con una visión integral entre lo que es el diseño interior y la arquitectura, principal diferenciador de nuestro programa.

La necesidad de un programa serio, con un enfoque basado en mejores prácticas a escala internacional y en las oportunidades que existen en el mercado nacional es muy clara. La formación de profesionales en arquitectura interior resulta en la inserción del graduado en un campo de trabajo real, dinámico y en crecimiento en nuestro país y en el mundo entero. Así, la UNAM plantea entonces un programa en Arquitectura Interior que responde a un interés del alumnado y a una necesidad del mercado, lo cual representa una oportunidad única para la universidad de posicionarse como líder en el campo de la arquitectura interior en México.

La especialización en Arquitectura Interior se creó dentro del Programa Único de Especializaciones en Arquitectura (PUEA) de la Facultad de Arquitectura de la UNAM conjuntando todas las disciplinas y los conocimientos que se requieren para la práctica profesional de la arquitectura. El programa propone un acercamiento innovador y progresivo en la creación de espacios, así como en la reutilización y la transformación de estructuras existentes, para resolver alternativas de diseño intrínsecos a la relación del ser humano con su entorno. Por ello, consideramos que la arquitectura interior no solamente es una parte integral en el proceso de enseñanza de la arquitectura, sino un punto de partida. <#>



El Shanhaiwan Marketing Center en Kunming,
China, de Ricky Wong Designers.

MARIANA DE LA FUENTE OBREGÓN
mdlf@fa.unam.mx

Arquitecta por la UNAM con estudios de maestría en Interiores en el Pratt Institute de Nueva York. Actualmente es la coordinadora académica de la especialización en Arquitectura Interior del Programa Único de Especializaciones en Arquitectura (PUEA) de la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

33 ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA (ENEA), EDICIÓN 2022

53

Del 1 al 9 de abril de 2022 se llevó a cabo en la ciudad de Cuernavaca el 33 Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA), edición organizada por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), con el auspicio de la Asociación de Instituciones de la Enseñanza de la Arquitectura de la República Mexicana A.C. (ASINEA). En él, participaron 59 estudiantes de 33 instituciones de diferentes estados del país, quienes fueron asesorados por 17 renombrados académicos: 13 de la universidad anfitriona (UAEM) y cuatro externos pertenecientes a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Sotavento Coahuila de Zaragoza y la Universidad Autónoma del Estado de México.

Como en cada encuentro, los estudiantes tuvieron la oportunidad de trabajar en equipos en un proyecto urbano y, posteriormente, en una segunda etapa, de forma individual, en la que desarrollaron propuestas a escala arquitectónica. No obstante, en esta edición destacaron dos particularidades: para ambas etapas se tuvieron ubicaciones diferentes, pero con el mismo contexto geoespacial: las barrancas de Cuernavaca; y los equipos fueron conformados por tres integrantes de diferentes instituciones, con la finalidad de incentivar la convivencia en el encuentro.

La barranca de Amanalco, en el centro histórico de la capital morelense, fue el primer recorrido donde se propusieron proyectos urbanos para integrar este espacio a un uso social y a la actividad urbana, privilegiando el uso de tecnologías verdes.

El Salto de San Antón fue el escenario del segundo recorrido –etapa individual–, donde el reto fue diseñar un espacio para exposición museística que, además, sirviera de mirador, aprovechando la cascada del lugar. Cabe destacar que, en esta ocasión, se solicitó a cada participante que elaborara su presentación en láminas con técnicas a mano alzada. La entrega de proyectos fue calificada como muy satisfactoria por parte de los asesores y la comisión evaluadora, pues se enriqueció con diferentes técnicas de representación gráfica.

Es importante destacar que después de dos años de confinamiento y la virtualización de las relaciones académicas, los participantes acogieron el encuentro con mucho agrado, ya que les permitió convivir de manera presencial, siempre atendiendo todas las medidas sanitarias; así, las actividades se realizaron en amplios jardines donde los estudiantes pudieron trabajar, convivir y relajarse. Con esta edición, regresó el espíritu del ENEA, en el que, uno de sus principales objetivos se encuentra el intercambio de ideas y de conocimientos en el amplio campo de la arquitectura y el urbanismo, además de estrechar lazos de amistad.

La comisión evaluadora estuvo conformada por: el Mtro. Marcos Mazari Hiriart y el Mtro. Homero Hernández Tena, presidente y vicepresidente académico de la ASINEA, respectivamente; los profesores e investigadores de la UAEM: Dra. Lucía Villanueva Salazar, Dr. Sergio Martínez Ramírez, Dr. Alonso Valenzuela Aguilera; así como por el Arq. Luis Enrique Arvizu Romano, profesionista y destacado miembro del Colegio de Arquitectos de Morelos sección Cautla, y el Arq. Gabriel Esnaurrizar Carretero de la Academia Nacional de Arquitectura capítulo Morelos.

De acuerdo con el alumno Adrián L. Vallejo, de la Universidad de Guanajuato, en su mensaje de despedida:

Lo que vivimos aquí nos deja diferentes percepciones de la realidad, distintas formas de abordar un diseño, posturas muy diversas ante la arquitectura... Todo esto es alimento fundamental para el alma del arquitecto, alimento que no solo nutre nuestro proceso creativo, sino que lo mantiene vigente [...]

Hoy todos nos vamos con muchos aprendizajes, con nuevas formas de pensar la arquitectura, de trabajarla, de representarla, y de integrarla en nuestro ser. Pero más que eso, todos nos vamos con nuevos amigos, nuevos compañeros que independientemente de que los volvamos a ver o no, ya forman y formarán parte de nuestras posturas de diseño; por supuesto, mantener contacto será lo más sensato, no solo por cuestiones profesionales, sino por cuestiones humanas.

Para el proceso de evaluación de los trabajos, se analizaron las propuestas en repetidas ocasiones para ir decantando las que cumplían mejor con los criterios acordados; desde luego, no fue una labor fácil pero sí satisfactoria pues fue muy objetiva y detallada. Los mismos estudiantes tuvieron oportunidad de realizar un ejercicio de autoevaluación donde cada equipo expuso su trabajo en el pleno del auditorio: los proyectos destacados fueron consistentes con los reconocidos por la comisión evaluadora.

ETAPA URBANA

Los integrantes de la comisión evaluadora acordaron seleccionar a cinco finalistas en la etapa urbana y, tomando en consideración los criterios de evaluación, otorgar dos reconocimientos que integran las cuatro categorías de las bases de este encuentro (mejor proyecto en análisis diagnóstico y comprensión de la problemática; mejor proyecto en diseño conceptual del plan maestro; mejor expresión gráfica; y mejor propuesta en aplicación de tecnologías alternativas);

Para conocer más sobre esta edición del ENEA, dale clic en el siguiente enlace:

<https://arquitectura.uaem.mx/enea/>

54

55

Equipos finalistas

CZN 011, conformado por:

Ana Karen Ulloa Lugardo, Instituto Tecnológico de Acapulco, TECNM

César Eitan Briseño Barajas, Universidad La Salle México

Didier Eduardo Carrillo Gutiérrez, Universidad Marista de Mérida

ABC 123, conformado por:

David Cauch Ocampo, Instituto Universitario del Estado de México

Jesús Alejandro Salinas Flores, Universidad Ixtlahuaca, CUI

Jorge Carlo Ambrosio Ramírez, Universidad Marista de Mérida

JKM 488, conformado por:

Karina de León García, Universidad Cristóbal Colón

Marco Antonio Vargas Romero, Universidad De La Salle Bajío

José Elihu Rojas Millán, Universidad Ixtlahuaca, CUI

100 AX1, conformado por:

Ximena Góntes Mena, Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Diego Juan Bosco Gutiérrez Baeza, Centro Universitario de Arte, Arquitectura

y Diseño, Universidad de Guadalajara

Adrián López Vallejo, Universidad de Guanajuato

Erick Godínez Limones, Universidad Autónoma de San Luis Potosí

3C 4N3R, conformado por:

Daniel Rodríguez Méndez, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

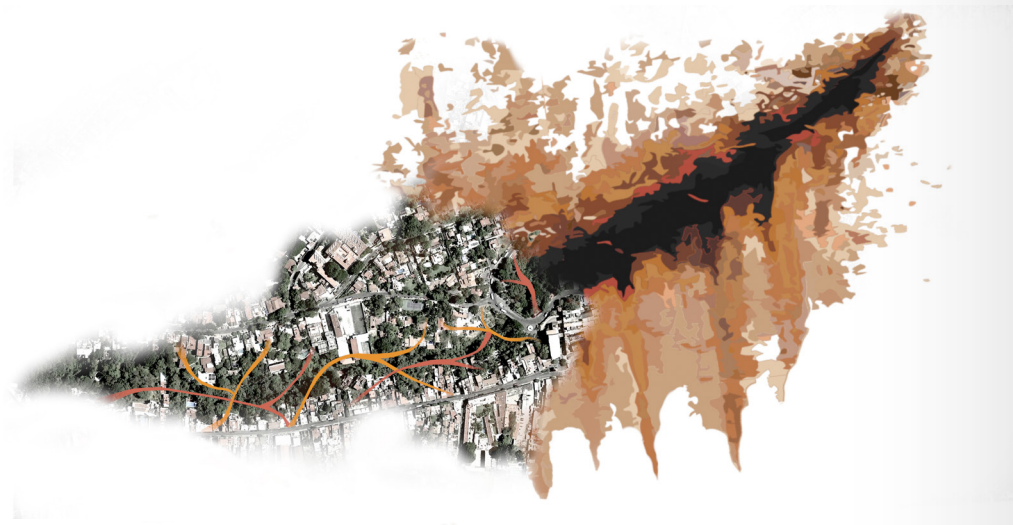
Gabriel Islas Caballero, Universidad Iberoamericana de Puebla

Valeria Saraí Aguilar Báez, Universidad Autónoma de Nuevo León

Equipos reconocidos

100 AX1, por su amplio enfoque de articulación del entorno; por su perspectiva territorial y la articulación de la realidad del primer cuadro histórico de la ciudad y de las barrancas; por la incorporación de los objetivos del desarrollo sostenible de la agenda 2030 y su integración a las estrategias presentadas en una clara aplicación de la metodología entre lo urbano, lo ambiental, lo social y su contexto histórico.

3C 4N3R, por garantizar la accesibilidad en dos niveles, en lo urbano y lo paisajístico ambiental.



Una solución integral y replicable
 Sanación Atlahtli busca restablecer el ecosistema de las barrancas de Cuernavaca a partir de un proyecto replicable en la barranca de Amanalco. En este caso, a partir de la canalización del drenaje y su tratamiento, y el equipamiento del arroyo, generamos un equilibrio del ecosistema de la barranca. Esto nos permitirá establecer una serie de equipamientos que estimulen la relación de la ciudad con la naturaleza además de generar alternativas para un futuro sustentable.

Diseñado como una intervención a la barranca, en el corazón de la ciudad, de norte a sur, Sanación Atlahtli beneficiará el desarrollo turístico y económico por medio de nuevos recorridos y mejoras a la imagen urbana. Se dotará a la ciudadanía de alternativas económicas, infraestructuras para mitigar la inseguridad y se restaurará un elemento del medio ambiente clave para la ciudad morelense.

Problemática

Medio físico natural
Contaminación
 Los múltiples descargas de aguas negras, tanto municipales como clandestinas han degradado la totalidad del sistema de barrancas, precipitando la aparición de focos de infección para la población.

Perturbación del ecosistema
 La introducción de flora y fauna no autóctonas ha llevado a un desequilibrio del medio ambiente generando la desaparición de especies a lo largo del sistema.

Terreno inaccesible
 La topografía accidentada y las pendientes pronunciadas dificultan el acceso a las barrancas.

Medio físico transformado
Desviación Este-Oeste
 La barranca por su relieve significa una barrera natural entre el lado este y oeste.

Imagen urbana decadente
 La incidencia de una repelición a la imagen urbana así como la falta de equipamiento y mobiliario urbano, la falta de mantenimiento de las vialidades y las consecuencias del mismo han dado lugar a una imagen urbana decadente.

Predominio del automóvil
 El crecimiento desordenado de la ciudad, de la mano a un diseño urbano al vehículo motorizado han dado lugar a entornos hostiles para los transeúntes y los visitantes.

Medio socio-económico y cultural
Desigualdad
 Se identificaron altos índices de desigualdad económica, de acceso al agua, a la cultura, y otros servicios básicos.

Comercio basado en turismo
 La economía de la ciudad se basa en gran medida en los ingresos generados por el turismo. Esto pasado dar lugar a crisis.

Inseguridad
 En Cuernavaca, existe una alta incidencia delictiva. Los principales crímenes son robos del fuerte como el homicidio, violencia familiar y robo. Cabe destacar que los robos tienen una mayor percepción de inseguridad.

"Heridas Urbanas"
 Al igual que la serie Heridas Urbanas del artista Arturo Escobar, partimos de la reflexión sobre el dolor, la memoria de la urbe y una sociedad afectada por la desigualdad, la inseguridad, la corrupción y la contaminación. Si bien el sistema de barrancas de Cuernavaca es el resultado de una larga evolución natural, también son equiparables a una Herida Transversal, en el caso de la Barranca de Amanalco, una herida en el corazón de Morelos.

Deteniendo las causas de la contaminación y tras la corrección de sus consecuencias, esta lesión pasará a ser una fuente de vida para la ciudad dotando una multitud de actividades en un ambiente reequilibrado y vivaz. Sin embargo pretendemos conservar ciertas cicatrices con la finalidad de hacer consciencia y generar una memoria sobre lo que actualmente sucede en este ecosistema.



Nuevo esquema hídrico

Cerrar las descargas En primer lugar se requiere detener la descarga de aguas residuales sobre la barranca.	Canalización Las descargas deben ser redirigidas, sin embargo, la topografía obliga a pasar esto por encima de la barranca.	Tratamiento primario Las aguas canalizadas deben ser sometidas a un tratamiento primario.
---	---	---

Enlace a plantas de tratamiento metropolitanas
 Posteriormente, se necesita dirigir las aguas negras a otra zona donde puedan ser tratadas en un complejo de mayor capacidad.

Proyecto por fases
 La naturaleza del proyecto exige un procedimiento por fases. De manera que en primer lugar se debe canalizar el drenaje para detener el daño al ecosistema. El agua necesita un tratamiento al igual que los espacios y la vegetación que ya han sido afectados.

Es después de esto que se podrá acceder al sitio sin riesgos sanitarios y eventualmente ejecutar cualquier proyecto.



Reequilibrio del ecosistema

Eliminación de la flora invasiva Se necesita eliminar la flora invasiva que ha causado una perturbación al ecosistema.	Flora como sistema pasivo Es imperativo reactivar la vegetación que funciona como un sistema pasivo de limpieza del agua.	Saneamiento del agua Para la reactivación del ecosistema es necesario restaurar un ambiente limpio y descontaminado.
--	---	--

Restablecimiento del ecosistema
 Una vez recuperado el ecosistema, será viable el desarrollo de la flora y fauna así como el ingreso seguro de visitantes.

Síntesis del diagnóstico

Contaminación del agua: La situación actual del caudal de la barranca resulta en extremo preocupante considerando su alto nivel de contaminación debido a las descargas de aguas residuales.

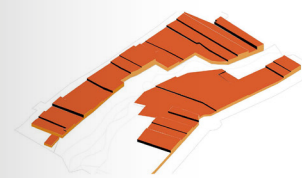
Perturbación del ecosistema: La flora y fauna del río, se encuentra altamente perturbada por especies invasivas e incluso desaparecidas en el caso de los animales.

Terreno inaccesible: La accidentada topografía del sitio conlleva un gran reto, en relación de conseguir accesibilidad universal al proyecto.

Descontinuidad Urbana: Debido a la naturaleza de la barranca existe una fuerte desconexión del lado este con el resto ocasionado con ella problemas de tránsito recorridos, nuevos comerciales, entre otros.

Imagen urbana decadente: Se ha observado una falta de equipamiento de homologación en el contexto urbano, existe una homogeneización en el contexto urbano, existe una marcada desigualdad social que se refleja en los deteriorados habitacionales abandonados frente al mercado, así como toda la zona céntrica.

Desigualdad social: Con relación al contexto urbano, existe una marcada desigualdad social que se refleja en los deteriorados habitacionales abandonados frente al mercado, así como toda la zona céntrica.



A través de un código de planificación urbana se propone la regularización y mejora del lenguaje urbano y arquitectónico. Se plantea incorporar arbolado, mobiliario urbano, iluminación, cruces seguros, paradores de camiones, arte urbano entre otros.



Biorremediación de Agua

Uso de vegetación para ayudar al saneamiento del agua con el uso de plantas como juncos, papirus, lentejas de agua, pasto velveteo, lirios, carrizo, lechuga de agua con la capacidad de unirse al ecosistema Morelense sin repercusiones ambientales.



Canalización de residuos con pregnancia visual

Se plantea canalizar las principales descargas de aguas residuales para recibir un tratamiento primario y posteriormente ser procesadas en una infraestructura de mayor capacidad. En función de mejorar la conciencia social ante la problemática se propone acentuar las tuberías con un color naranja con la intención de aumentar la visibilidad colectiva.



Corredor Multinivel

Dado que la barranca presenta un grave problema de abandono se sugieren corredores en distintos niveles que mediante su juego de alturas provoquen un diálogo de atmósferas, teniendo al usuario en un interesante ascenso y descenso, *promenade arquitectural*.



Accesos mejorados

Reformar y repensar todos los accesos a la barranca, sin olvidarse de reforzar el mantenimiento de vegetación, obteniendo así ingresos que inciten al usuario a entrar al proyecto.



Stands de comercios no invasivos

Planificación de puntos estratégicos comerciales a lo largo de todo el corredor donde los comerciantes locales tendrán espacio para vender sin provocar una invasión o desequilibrio que perturbe el proyecto.



Puntos de seguridad para mujeres

Uso de postes con videocámara y botón de pánico en caso de emergencia, áreas iluminadas y bancas con cargadores.



Huertos Urbanos Colectivos

Creación de huertos urbanos con la finalidad de proporcionar una alternativa económica sustentable de alimentación accesible utilizando árboles frutales y hortalizas de la región destinada a suplir el comercio turístico en situaciones de emergencia sanitaria como lo es la pandemia de Covid-19.



TRABAJOS RECONOCIDOS EN LA ETAPA URBANA

PROYECTO:
 SANACIÓN ATLAHTLI
 REGENERAR-REINTEGRAR-
 CONECTAR-CONCIENTIZAR
ESTUDIANTES:
 XIMENA GÓNTES MENA, UNIVERSIDAD
 AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

DIEGO JUAN BOSCO GUTIÉRREZ BAEZA,
 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ADRIÁN LÓPEZ VALLEJO,
 UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO

ERICK GODÍNEZ LIMONES,
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
 DE SAN LUIS POTOSÍ

EN EL CORAZÓN DE CUERNAVACA

Sanación Atlahtli es un proyecto de intervención a la barranca de Amanalco, que cuenta con un gran valor para la sociedad debido a sus características ambientales e históricas, relacionadas con la vida actual y el origen de Cuernavaca.

El proyecto tiene como esencia las barrancas, relieves originados por la actividad volcánica, sísmica y la erosión del agua. El arroyo que ahí transita fue uno de los factores decisivos para la fundación de la ciudad.

Las barrancas han sido factores importantes en la historia de la hoy capital morelense, como el cruce de Hernán Cortés, ilustrado en el mural de Diego Rivera: *Historia de Morelos, conquista y evolución*.



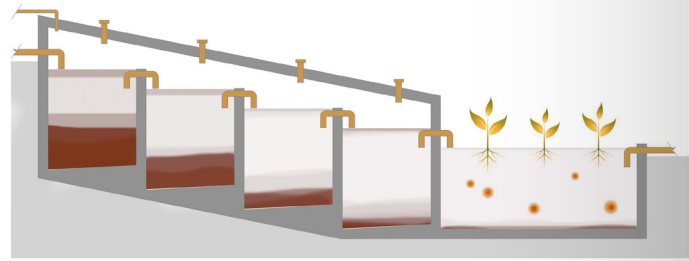
Se plantea el desarrollo de los recorridos en dos niveles, permitiendo zonificar por función según la altura y provocando interesantes interacciones entre usuarios. Por otro lado, estos corredores se mantienen "suspendidos" mediante procesos constructivos ligeros y de bajo impacto que permiten conservar en la medida de lo posible la atmósfera natural del sitio, todo esto después de haberlo sanado mediante las estrategias ya mencionadas que responden a puntos específicos expuestos en los Objetivos de Desarrollo Sustentable proporcionados por la ONU.

Con la intención de aumentar la conciencia colectiva acerca de la problemática del agua en la ciudad de Cuernavaca, la canalización de las aguas residuales no se esconde, sino que se exhibe durante todo el recorrido a modo de denuncia. Esto en conjunto con estelas de señalización que contendrán información acerca de los mosquitos y parásitos están perjudicando gravemente la salud de la población, y demás recursos que hablen del antes y después del sitio permitirán que la situación se encuentre fuertemente plantada en el imaginario colectivo.



Módulo replicable: Desarrollo multinivel.

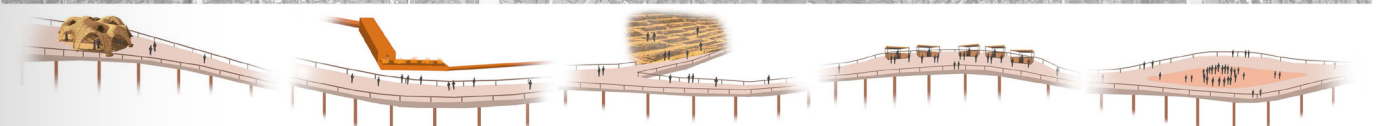
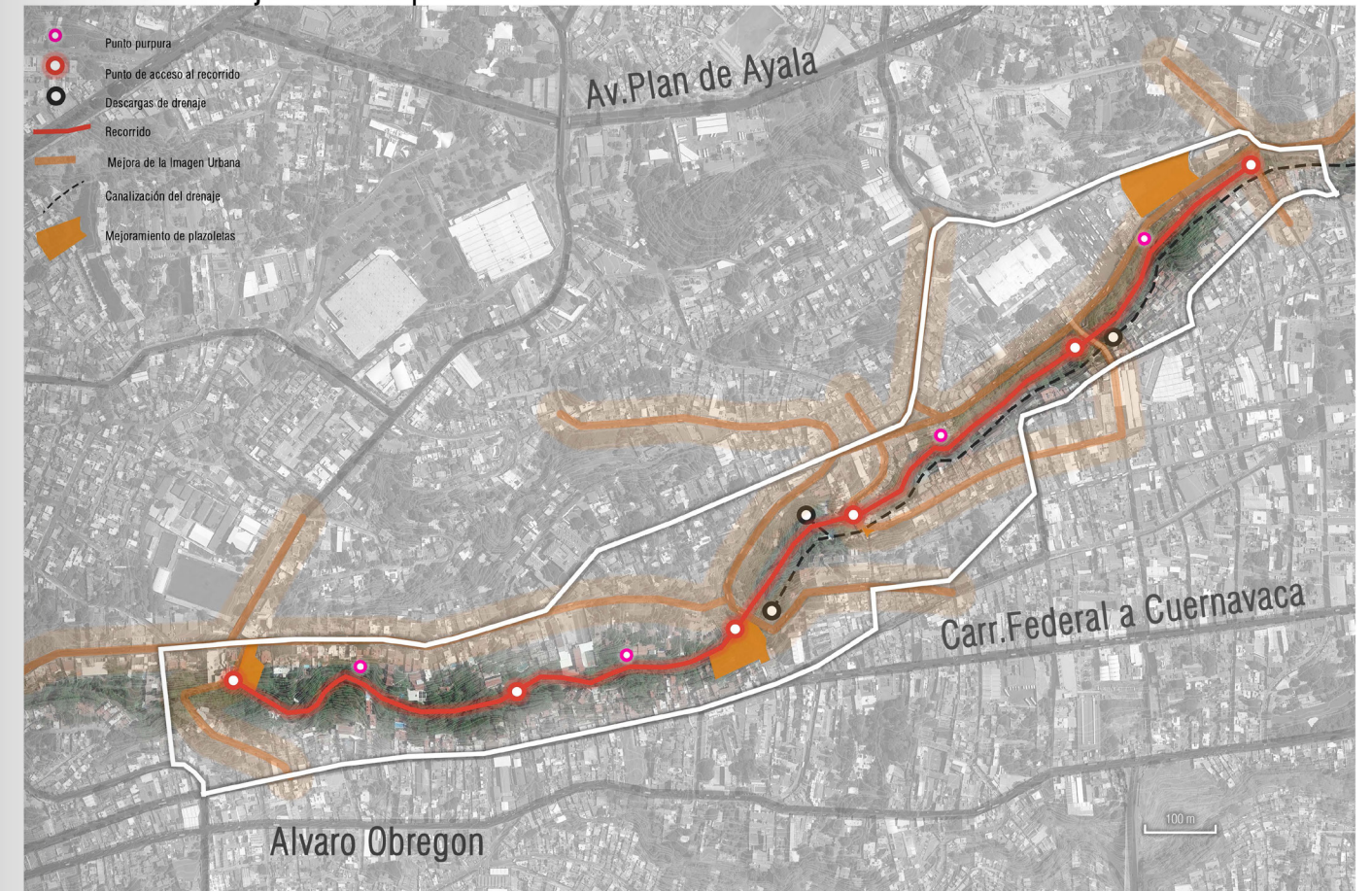
De igual manera, el planteamiento de recorridos en varios niveles resulta una solución replicable en muchas otras barrancas de condiciones comparables con Amanalco, teniendo así definida la metodología a seguir para generar revitalizaciones urbanas que promuevan el comercio, turismo y conciencia social.



Módulo replicable de tratamiento y biorremediación.

Uno de los módulos realizados se trata de una pequeña planta de tratamiento primario que por su naturaleza compacta se puede colocar en la mayoría de las descargas que se identifiquen, no solo en la barranca de Amanalco, sino en cualquier otro sitio con una situación similar. Esta solución se plantea mediante una serie de fosas sépticas en cadena que terminan por una etapa de biorremediación mediante especies vegetales específicas y diversas bacterias que metabolizan contaminantes.

Planta de Conjunto de plan maestro



Accesos con pabellones.

Con el objetivo de involucrar a la arquitectura local y aumentar la identidad urbana se designarán estos espacios de acceso para el diseño de arquitectos locales

Canalización y tratamiento.

Se encauzará las descargas para su tratamiento primario mediante el uso de sistemas de biorremediación con el uso de plantas no invasoras.

Huertos Urbanos.

La implementación de espacios verdes que permitan el cultivo de frutas locales con el fin de funcionar como una alternativa de consumo para los usuarios en necesidad.

Comercio y turismo.

Para asegurar la integración de los usuarios locales se proponen puntos de comercio a lo largo del recorrido que consisten en pequeños tramos

Programas Sociales.

Se destinan espacios para diversas actividades y programas sociales, por ejemplo el intercambio de basura por despensas y útiles escolares.

PROYECTO:

AMANALCO
BARRANCAS DE LA ETERNA PRIMAVERA

AUTORES:

DANIEL RODRÍGUEZ MÉNDEZ,
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CIUDAD JUÁREZ

GABRIEL ISLAS CABALLERO,
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
DE PUEBLA

VALERIA SARAÍ AGUILAR BÁEZ,
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE NUEVO LEÓN

Localización



01 | ANÁLISIS

Contexto Físico



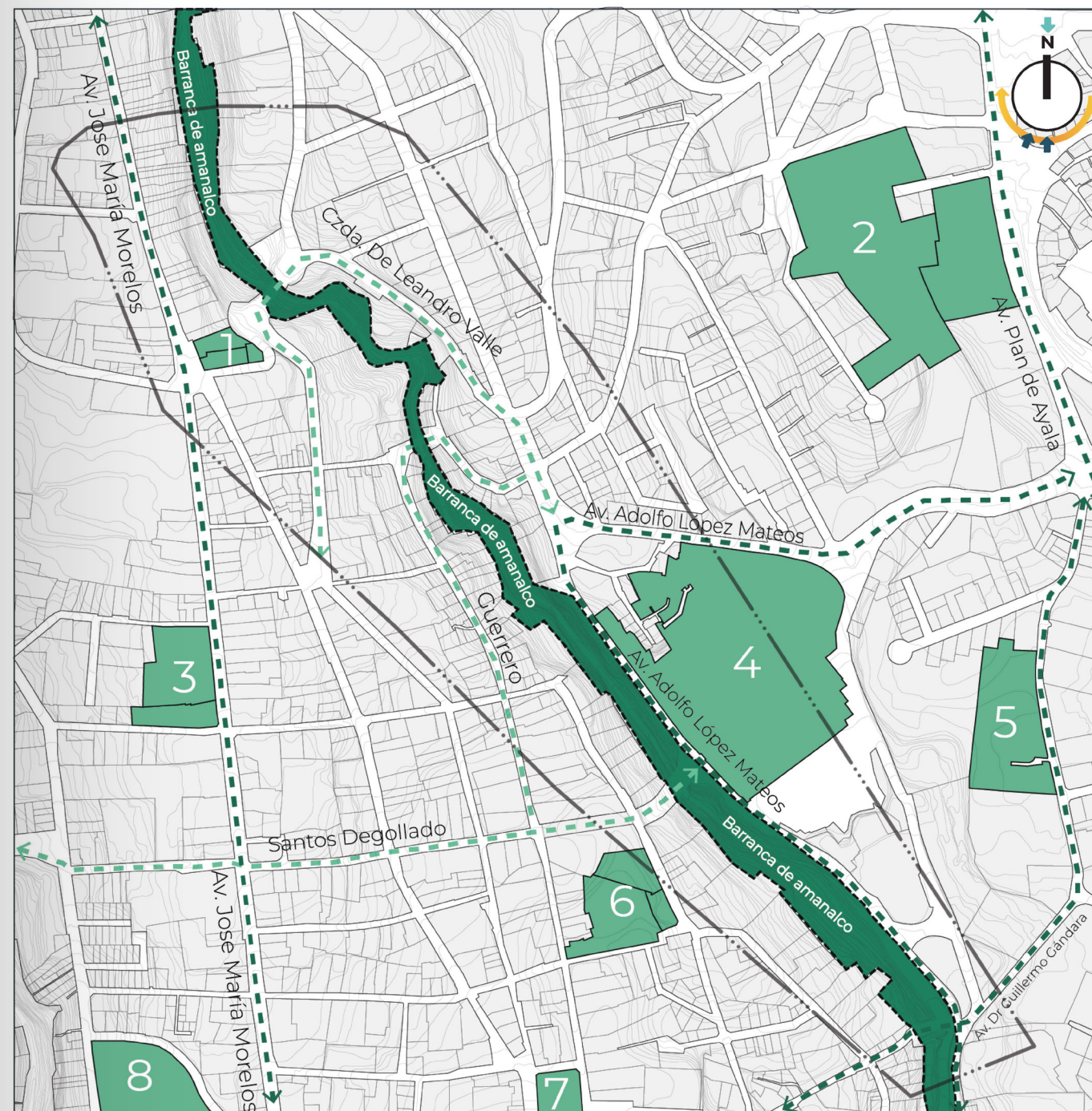
El proyecto de la barranca de Amanalco a través de la adaptabilidad del espacio público, conservando y fortaleciendo su valor ambiental, social y cultural al ser uno de los pulmones verdes de la ciudad. Esta propuesta se consolida mediante el diseño del espacio público, ilustrado en un plan maestro.

Contaminación del agua dentro de caudales existentes. Los residuos sólidos generan estancamiento, enfermedades infecciosas y segregación espacial.

02 | DIAGNOSTICO



Fragmentación Ruptura de tejido social y urbano.
Inaccessibilidad Irregularidad física en trayecto.
Marginación Carencia de interacción y desarrollo.
Focos de Infección Acumulación de desechos.
Contaminación Pérdida de biodiversidad.



61

Simbología

- 1. Parroquia San José Calvario
- 2. Parque Melchor Ocampo
- 3. Central de Autobuses ETN
- 4. Mercado Adolfo López Mateos
- 5. Congreso del Estado de Morelos
- 6. Plaza Lido
- 7. Zócalo de Cuernavaca
- 8. Jardín Borda
- Borde Natural y Área de Preservación Ecológica
- Uso Habitacional y Comercial
- Hitos
- Sendas Principales
- Sendas Secundarias

Flora y Fauna



Ornamento Bosques Medicinal Aves Mariposas Mamíferos

03 | CONCEPTO

Capacidad adaptativa



Respeto

Aquí donde no irrumpe la malicia ni el agobio, donde la **identidad** danza con la **naturaleza** ... Y la armonía le dedica un verso al sosegado y cálido valor del **respeto**.



Propuestas conceptuales



Integración

Encuentro en el espacio biodiverso.



Conexión

Eje transversal unificado.



Cultura Ambiental

Preservación estratégica.



Reactivación Económica

Espacios flexibles y efímeros.

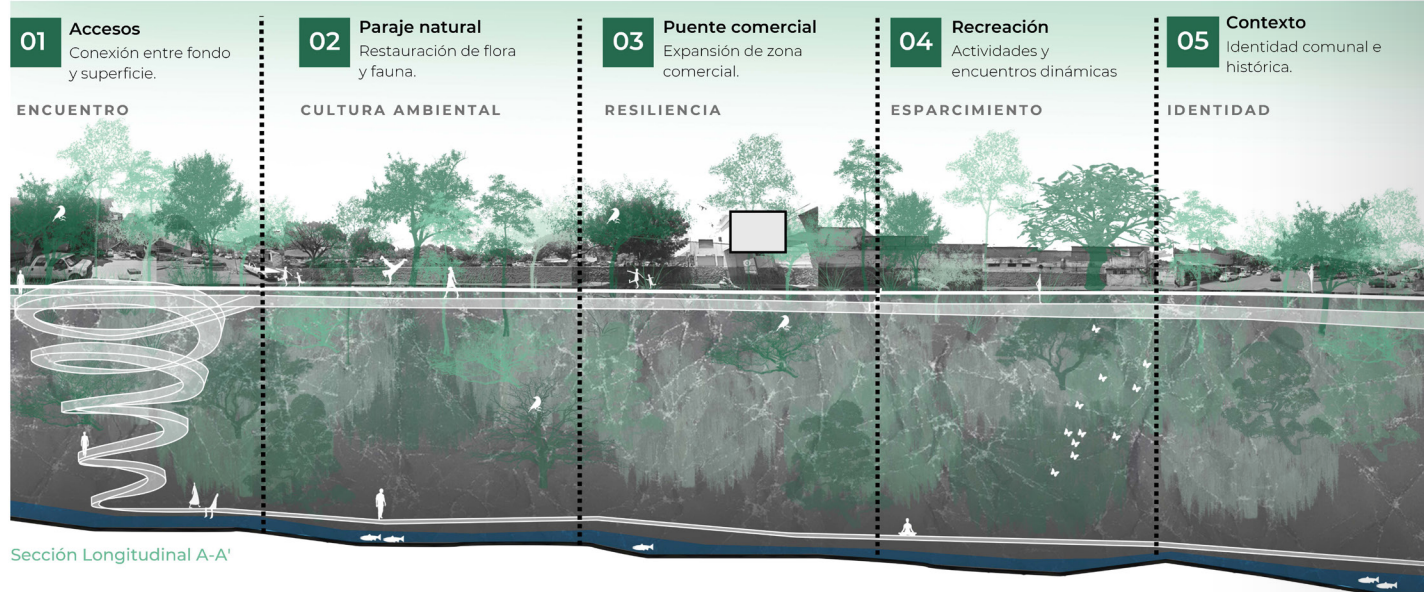


Accesibilidad Universal

Integración usuario - ambiente.

04 | DISEÑO URBANO

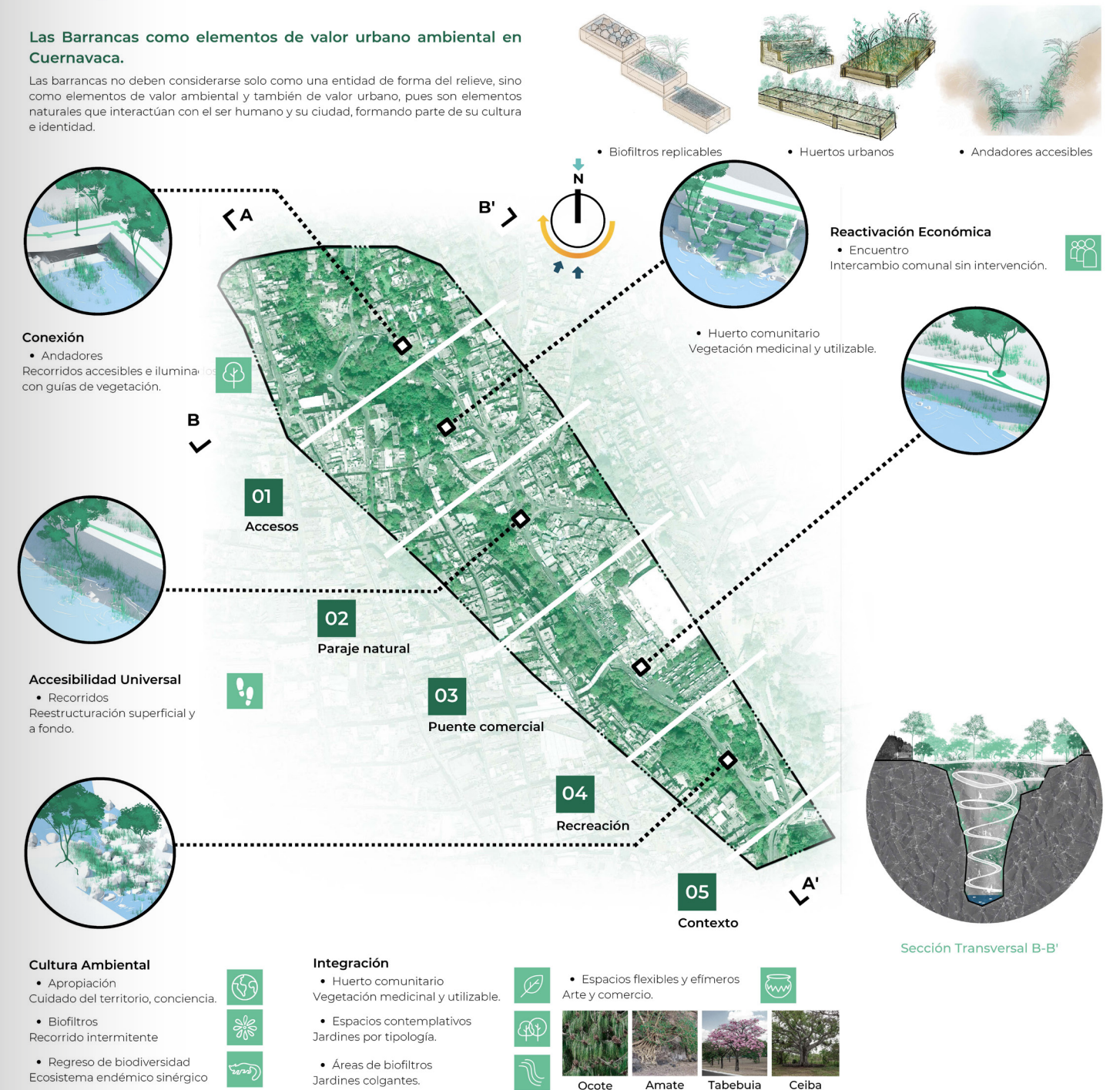
Ejes Rectores



05 | PLAN MAESTRO

Las Barrancas como elementos de valor urbano ambiental en Cuernavaca.

Las barrancas no deben considerarse solo como una entidad de forma del relieve, sino como elementos de valor ambiental y también de valor urbano, pues son elementos naturales que interactúan con el ser humano y su ciudad, formando parte de su cultura e identidad.



Aprender y enseñar por medio del diseño de paisaje. Facetas profesionales del arquitecto Mario Schjetnan Garduño

POR
AMAYA LARRUCEA GARRITZ
IVAN SAN MARTÍN CÓRDOVA

Entrevista al profesor Mario Schjetnan Garduño —realizada a distancia el 12 de diciembre de 2021—, en la que expone sus ideas en torno a tres ejes: la enseñanza de la arquitectura de paisaje, sus experiencias profesionales y los retos laborales que afrontarán los futuros egresados en un mundo cada vez más global e interdisciplinar.





El arquitecto Mario Schjetnan Garduño en su despacho. Fotografía: cortesía de Grupo de Diseño Urbano (GDU).

Pensar en los parques públicos más exitosos en México nos conduce ineludiblemente a la figura profesional de Mario Schjetnan Garduño. Este maestro en Arquitectura de Paisaje ha liderado por 45 años su despacho y desde ahí ha diseñado y construido una gran cantidad de espacios abiertos que sin duda han mejorado la calidad de vida de muchas personas. Estudió arquitectura en la UNAM y obtuvo el grado de maestro en Arquitectura de Paisaje en la Universidad de California en Berkeley en 1970, por lo que fue uno de los pioneros de esta profesión en México. Su obra pública despegó en 1982

con el diseño de las 28 hectáreas del Parque Tezozómoc en la Ciudad de México, un parteaguas en los parques urbanos del país por incluir acciones de reciclaje, conceptos de historia ambiental y objetivos de inclusión social.

Desde entonces continuó una ascendente carrera como paisajista, con notables obras que han sido reconocidas y premiadas nacional e internacionalmente. Hoy podemos afirmar que es el arquitecto que ha intervenido y diseñado más superficie verde en México. A pesar de todo el trabajo y compromiso que este desarrollo profesional implica, ha dedicado tiempo para atender su genuino interés por la enseñanza; ha participado como profesor en la Universidad de Harvard y en la Universidad de Arizona, entre otras instituciones, además de haber ocupado cátedras en la Universidad de California en Berkeley, la Universidad de Austin, la Universidad de Virginia y la Universidad Nacional Autónoma de México, de esta última en 1999 fue reconocido con la cátedra extraordinaria Federico Mariscal y Piña de la Facultad de Arquitectura.

Si bien su obra paisajística ha sido ampliamente documentada en libros, revistas y entrevistas, se conoce menos sobre su visión y experiencia docente, por lo que aprovechamos esta entrevista para preguntarle sobre estos aspectos.

Una de las experiencias positivas derivada de los efectos de la pandemia fue la posibilidad de utilizar plataformas para mantener el diálogo vía remota, así que, el 12 de diciembre de 2021, Mario nos recibió virtualmente en la casa de su hija. Así, relajado en su ambiente familiar, iniciamos esta interesante plática.

70

71

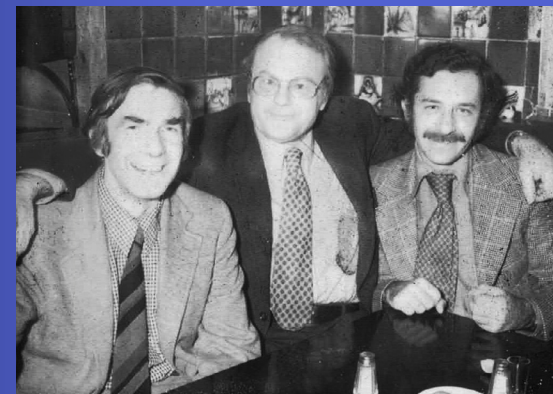
APRENDIZAJE EN DESPACHOS PROFESIONALES

Amaya Larrucea Garritz [ALG]: Mario, conocemos mucho de tu trabajo profesional, pero no tanto acerca de tus experiencias en la docencia. Has sido profesor de Arquitectura de Paisaje y de Diseño Urbano en varias universidades, ¿consideras que la enseñanza tradicional y formal que se da en las escuelas, con una relación de maestro y alumno, es la única manera de aprender a diseñar?

Pienso que la enseñanza empieza con la formación universitaria, pero el aprendizaje continúa al trabajar profesionalmente en los despachos. Yo trabajé y aprendí mucho desde el primer año de la carrera en arquitectura con Enrique Ávila¹ y con su socio Enrique Vaca.² Ya en el segundo y tercer año trabajé con Ricardo Flores,³ ¡un maestrizo! Después colaboramos como equipo, pues abrimos un despacho en donde nos reuníamos. No teníamos sala de juntas; poníamos unos cojines sobre el suelo y nos sentábamos alrededor a discutirlo todo. Se llamaba *Integración*.⁴

Después me fui a trabajar a Estados Unidos con un maestro extraordinario: Donald Reay,⁵ arquitecto y urbanista británico con experiencia en los *New Towns* ingleses de la posguerra; en ese entonces él se encontraba realizando los proyectos del campus de la Universidad Berkeley y varias estaciones del metro en San Francisco. Más tarde, laboré con Robert N. Royston,⁶ uno de los primeros arquitectos paisajistas, fundador, junto con Garrett Eckbo,⁷ del primer despacho en Los Ángeles y en San Francisco. De ellos aprendí mucho. Royston era un tipazo, un segundo maestrizo.

Ya de regreso en México trabajé en el proyecto de la siderúrgica “Las Truchas” en Lázaro Cárdenas, Michoacán; ahí estuve con José Priani⁸ y Álvaro Sánchez,⁹ ambos arquitectos destacados de la entonces Escuela Nacional de Arquitectura. Éramos un grupo de gente joven que recién regresábamos de estudiar fuera nuestras maestrías.¹⁰ Trabajamos con Cuauhtémoc Cárdenas en ese proyecto; inclusive, una vez nos recibió el general Lázaro Cárdenas. Todas aquellas enseñanzas fueron decisivas para mí, por lo que reitero que el aprendizaje continúa al trabajar profesionalmente en los despachos.



De izquierda a derecha: Donald Reay, Robert N. Royston y Mario Schjetnan. Fotografía: cortesía GDU.



Parque Tezozómoc, alcaldía Azcapotzalco, Ciudad de México. Fotografías: Ivan San Martín Córdova (ismc).

ALG: No cabe duda de que el aprendizaje nunca termina. Y yo agregaría, Mario, que los proyectos que hacemos los paisajistas también brindan sus propias enseñanzas a los visitantes, ¿no crees? Son otro tipo de lecciones. Desde esta perspectiva, ¿qué consideras que *enseñan* tus proyectos?

Es cierto! En algún momento mis proyectos comenzaron a ser muy didácticos para los visitantes, como el Parque Tezozómoc en la Ciudad de México,¹¹ que permite tres tipos de lecturas: la geográfica, la ambiental y la histórica de los lugares. Me gusta mucho explicar mis proyectos, para que la gente comprenda y viva los propios elementos, por ejemplo, si es un río, que vayan al cauce y que el proyecto hable por sí mismo.

La misma vocación didáctica la encontramos en el Parque Ecológico Xochimilco,¹² que acabamos de rehabilitar. Ahí incluimos una chinampa¹³ didáctica y un tablero de todas las especies naturales que hemos encontrado en el lugar, tanto de animales —mamíferos, peces, aves— como de una diversidad de plantas. Hicimos énfasis en las cédulas explicativas para cada zona, de tal manera que la gente pueda aprender algo; que no solo vaya y disfrute los árboles, sino que también se involucre en la interpretación del lugar, pues incluso existen árboles muy antiguos que los visitantes deben conocer y valorar.

A veces, los vestigios arqueológicos provienen de asentamientos humanos previos, como los del Parque EcoArqueológico Copalita,¹⁴ en Huatulco, Oaxaca, una gran reserva ligada a la cultura mixteco-zapoteca. En este espacio incorporamos muchas explicaciones para que la gente aprenda acerca de la riqueza del lugar, con el fin de reforzar la cultura ecológica e histórica. Para este proyecto invitamos a unos investigadores del Instituto de Biología de la UNAM, quienes hicieron fotografías precisas de las especies que viven en ese entorno, con sus correspondientes explicaciones. Desde esa perspectiva, sí, en efecto, los parques que diseñamos también hablan, explican y enseñan.

LOS PARQUES: UNA OPORTUNIDAD PARA LA ENSEÑANZA

72

73

“EN ALGÚN MOMENTO MIS PROYECTOS COMENZARON A SER MUY DIDÁCTICOS PARA LOS VISITANTES, COMO EL PARQUE TEZOZÓMOC EN LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE PERMITE TRES TIPOS DE LECTURAS: LA GEOGRÁFICA, LA AMBIENTAL Y LA HISTÓRICA DE LOS LUGARES”.



74

75



Parque Ecológico de Xochimilco, en la Ciudad de México. Fotografías: ISMC.



Museo y Parque Ecoarqueológico Copalita, Huatulco, Oaxaca. Proyecto ganador de la Medalla de Plata de Diseño Urbano en la XXII Bienal Nacional de Arquitectura Mexicana en 2012. Fotografías: cortesía GDU.

EL COMPROMISO SOCIAL EN EL DISEÑO DE ESPACIOS PÚBLICOS

76

77

Parque Solidaridad, Gaudalajara, Jalisco. Fotografía: cortesía GDU.



ALG: En efecto, cuando un espacio se concibe desde la historia humana y la historia ambiental se logra mostrar el aspecto temporal que nos acerca al origen y la vida en los lugares; también puede hacer evidente lo que hemos ido transformando y perdiendo.

Exactamente, por eso nuestros diseños siempre incluyen forma y un contenido que enseñe a los visitantes.

IVAN SAN MARTÍN CÓRDOVA [ISMC]: Además, agregaría, la capacidad educativa de sus proyectos confirma también una dimensión de compromiso social, sobre todo en los muchos espacios públicos que ha diseñado, pues además de los servicios deportivos y recreativos que se ofrecen, se añade un ámbito de enseñanza a los usuarios.

Exactamente. Intervenir o diseñar espacio público es, en esencia, un compromiso social, ya que está pensado para la gente, para todos. Lo confuso es cuando solo se enuncia en abstracto como un espacio social; si no está bien diseñado para posibilitar esas relaciones sociales de lo público, entonces termina por no ser de nadie. ¡Esa es una máxima! el espacio público es de todos, pero tienes que saber modular esa peculiaridad, diseñar esa particularidad que te permita sentir que perteneces. Precisamente ahí entra la perspectiva antropológica.

ISMC: ¿Y ahora está diseñando algún espacio público que refleje ese compromiso social?

Estamos remodelando el Parque Solidaridad,¹⁵ en Guadalajara, Jalisco; se hizo en los años del expresidente Carlos Salinas de Gortari, de ahí su nombre,¹⁶ como muchas de las obras públicas de aquel entonces. Además de la intervención en el parque existente, incorporamos una sección nueva de 18 hectáreas que estaba baldía, por lo que será un parque muy extenso. Este espacio verde divide el municipio de Tonalá del de Guadalajara, por lo que intentaremos provocar que sea visitado por ciudadanos de ambos municipios. Es un parque lineal con varios kilómetros de largo, que con la nueva adición contará con más de cien hectáreas. Propuse llamarlo “Alameda Oriente de Guadalajara”, pero el gobierno quiso preservar el nombre de Solidaridad. Se sitúa en un contexto muy duro, con fuertes problemáticas sociales, con mucha pobreza y violencia urbana al extremo oriente de Guadalajara; de hecho, construir en ese sitio ha sido un reto muy fuerte, inclusive para los propios contratistas y supervisores, pues hay muchas mafias preestablecidas. A la pobreza económica hay que sumar una pobreza ambiental, en el gran sentido de la palabra social.

ALG: ¿Me imagino que esas circunstancias sociales y ambientales fueron percibidas desde tus primeras visitas?

Ayer estuve en Guadalajara en visita de trabajo, y el taxi nos dio una vuelta por el municipio de Tonalá que, honestamente, no conocía muy bien. Es tremenda la dejadez, el deterioro urbano-ambiental, ese proceso de degradación en el que han caído nuestras ciudades al crecer de manera explosiva y espontánea. Por eso me siento muy satisfecho y contento de que mis proyectos puedan ayudar en algo. ¡Y no es por pose, de verdad! Esa contribución es la parte que me gusta más de mi trabajo, en pocas palabras.

ISM: El compromiso social se puede dar en cualquier segmento social, tanto en sectores vulnerables como favorecidos, pues finalmente todos utilizan los espacios públicos; por ejemplo, usted hizo el Parque La Mexicana,¹⁷ espacio dirigido a estratos sociales de la zona de Santa Fe, en el poniente de la Ciudad de México.

Es un parque *padrísimo* y se encuentra en un lugar privilegiado. Afortunadamente atrae gente de todas partes, rodeado de grandes edificios habitacionales y de oficinas. Quedó de lujo, realizado con muy buenas constructoras, bien supervisado; es una obra en la que se juntó la buena calidad de todos los elementos, un adecuado ambiente de trabajo y un personal de excelencia. Ya veremos dentro de unos cuatro o cinco años, cuando esté más consolidado y podamos constatar si todos los visitantes pudieron convivir y coexistir, si las familias regresaron a los parques. Nos ha tocado diseñar para todo tipo de niveles sociales, hemos hecho campos de golf, clubes, jardines residenciales, etcétera, y luego los volvemos a visitar para ver cómo se han desarrollado a través del tiempo. Ese *follow up* es muy necesario, pues permite revisar el uso de los parques a través del tiempo, constatar si realmente nuestra profesión ha resuelto o no ciertos problemas. Hay que aceptar que no se pueden resolver todos los pendientes sociales, pero sí al menos que la gente tenga confianza para salir, que realmente acudan las familias para convivir y disfrutar. Eso se contagia.

ALG: En efecto, en mi experiencia, un lugar en decadencia promueve que el decaimiento se acelere. He observado que cuando alguien tira un poco de basura en un parque, en pocos días se va haciendo ahí un montón; pareciera que la gente va identificando eso como un basurero. También sucede en el sentido contrario, cuando hay un buen ambiente en el espacio público, se contagian las acciones encaminadas a su cuidado y mejora.

¡Es verdad! Los deterioros son cíclicos, en espiral. Y también, al contrario, cuando el espacio público es virtuoso y se acompaña de un proyecto comprometido, el resultado es circular y en



78

79



“CUANDO EL ESPACIO PÚBLICO ES VIRTUOSO Y SE ACOMPAÑA DE UN PROYECTO COMPROMETIDO, EL RESULTADO ES CIRCULAR Y EN ASCENSO, COMO UNA ESCALERA DE CARACOL. NOSOTROS HEMOS REALIZADO PROYECTOS HASTA EN LOS ANTIGUOS BASUREROS Y EL IMPACTO HA SIDO MUY BUENO”.

Parque La Mexicana, Santa Fé, Ciudad de México.
Obra de ebu en conjunto con el despacho Víctor
Márquez Arquitectos (vma). Fotografías: ismc.



ascenso, como una escalera de caracol. Nosotros hemos realizado proyectos hasta en los antiguos basureros y el impacto ha sido muy bueno. Hace muchos años hicimos un proyecto en Santa Cruz Meyehualco, Iztapalapa; fueron varios espacios verdes y nos tocó trabajar el que está junto a la Unidad Habitacional Salvador Allende. Otra experiencia muy dura fue en Tampico, Tamaulipas, en el Canal de la Cortadura,¹⁸ donde incluso antes había narcomenudeo; ahí se logró detonar un proceso de regeneración urbana que finalmente atrajo a la gente. Hoy se considera uno de los lugares más visitados en Tampico, cuando antes era un lugar muy deteriorado ambiental y socialmente.

ALG: Esas experiencias me hacen recordar que, cuando comenzamos a preparar esta entrevista, nos percatamos que te han hecho muchas entrevistas en las que has relatado que cuando llegas a un lugar por primera vez, lo escuchas y lo sientes antes de empezar. ¿Cómo ocurre eso? ¿Cómo escuchas o sientes un lugar que se encuentra deteriorado, como estos ejemplos que has comentado? ¿Cómo inspirarte? ¿Cómo se crea a partir de eso, Mario?

En primer lugar, con sencillez y con humildad, y luego, con profesionalismo. Considero que hay tres formas de ver un sitio: la primera, de una forma ambiental, ecológica, sistemática, en suma, científica. En la Universidad de Berkeley nos enseñaban a leer el paisaje natural, nos decían: “Mira, ve los tonos del bosque y si combinan o no durante cierto tiempo”. Y, en efecto, los tonos van cambiando y arrojan infinidad de colores y esas tonalidades tienen una relación ecológica. La segunda manera es verla desde un punto de vista urbano, del entorno construido que le rodea, la infraestructura con la que cuenta y si hay antecedentes históricos. En eso puedes ayudarte de otros medios, por ejemplo, una aerofoto, donde ves una lectura distinta del paisaje, sus texturas, colores, tonalidades, aun y cuando estuviesen en blanco y negro, o en tono de grises, todo eso se interpreta ecológicamente. Son enseñanzas fabulosas para la formación del arquitecto paisajista.

ALG: Eso me hace recordar cuando usábamos los pares estetoscopios. ¿Te acuerdas, Mario? Y ahora que vemos cómo ha avanzado la tecnología, pienso que muchas de esas herramientas hoy están a la mano de cualquiera desde su teléfono celular.

Es verdad que todo se ha transformado con las innovaciones tecnológicas. Estaba hoy en la mañana comentándole a mi esposa esa sensación que tengo al ver imágenes aéreas digitales de las ciudades, como con Google Maps. Le dije: “Mira, la puedes ver desde arriba y te puedes acercar mucho hasta observar los coches, en donde hay más gente reunida o donde hay menos”.

LEER EL PAISAJE A TRAVÉS DE LA SENSIBILIDAD

Canal de la Cortadura, Tampico, Tamaulipas.
Fotografías: cortesía GPU.



LA FORMA POÉTICA DE VER EL LUGAR

ALG: Muchos cambios en poco tiempo. ¿Qué les deparará a las futuras generaciones? Las innovaciones tecnológicas te acercan a distintos lugares y, al mismo tiempo, te alejan de ellos, pues la percepción directa, con los cinco sentidos, es insustituible, ¿no crees?

Así es. Eso me lleva a la tercera forma de ver un lugar, la fenomenológica, es decir, la forma poética al ver el lugar, con una sensibilidad para percibir lo bello, tanto lo que está frente a ti como de su potencialidad para crear lo sublime, en el sentido poético como lo concebían los poetas del siglo XIX.

Esa tercera manera de comprender y percibir los lugares la aprendí de Kevin Lynch¹⁹ y, sobre todo, de Donald Appleyard,²⁰ director de mi tesis de maestría en Berkeley. Él nos enseñaba a percibir los lugares de otra manera, de entrevistar a la gente, charlar con ella, pero también de escuchar los sonidos de cada lugar. Nos hacía acudir a las plazas de San Francisco y que registráramos los sonidos, sus lenguajes. Por ejemplo, como ejercicio, íbamos a una plaza en la que acudían muchos chicos y ahí nos decía: “Ustedes pueden percibir el lugar, identifiquen cuáles son sus conversaciones... cierren los ojos, oigan, o inclusive graben los sonidos”. Nos hacía ponernos del lado soleado o de la sombra para ver y sentir las temperaturas. Esas cosas son sensibles, corresponden al cuerpo. ¿Cómo siente el cuerpo?, ¿siente el aire, hay mucho viento? En las mañanas nuestros cuerpos perciben un calor insoportable producido por el sol y eso es la parte fenomenológica. Donald Appleyard nos hacía leer poesía a sus estudiantes, para sentir lo sensible y poético de un lugar, es decir, lo bello, y luego realizábamos muchos ejercicios de registro de sensaciones de un sitio total, una percepción del cuerpo.

ISM: ¡Qué gran experiencia y aprendizaje! Poner en acción la totalidad de los sentidos humanos, en vez de limitarse a lo visual que, en occidente, estamos más acostumbrados a otorgarle mayor prevalencia sobre los otros sentidos. Cuando caminamos por un sendero de piedritas o por un césped recién mojado, somos capaces de sentir las protuberancias pétreas a través de las plantas de nuestro calzado o de oler el petricor que despiden la humedad terrestre y vegetal. Hay tanto por percibir si potenciamos los sentidos humanos, que hasta nos faltarían palabras para describir nuestras emociones y sensaciones.

Existe una palabra en inglés que lo expresa muy bien: *eerie*, que no tiene una traducción exacta, pero que significa algo entre lo fantasmal y misterioso, pues una lengua tiene en ocasiones connotaciones semánticas muy específicas que no siempre es posible tener una traducción precisa. Lo mismo ocurre al revés, si yo digo *rambla* en español, y lo intento explicar a un angloparlante, no la va a entender exactamente igual al traducirla a su idioma. O si en francés usamos el término *promenade* e intenta-

mos traducirlo como “caminata”, no tendrá el mismo sentido que en su idioma original. Otro ejemplo es nuestra palabra tianguis, que no solamente es un mercado, sino que acarrea una serie de connotaciones intraducibles que proceden de la percepción y la dinámica del lugar.

Recientemente estuve impartiendo clases en la Universidad de Virginia, y les decía a los alumnos: “A ver, como arquitectos, desde acá dentro, calculen el espacio y las alturas de tal plaza. ¿Qué dimensiones tiene?”. Después nos íbamos al exterior y en esa misma plaza les cuestionaba: “¿Por qué es una plaza? ¿Qué elementos la conforman?”. De un lado teníamos un edificio y por el otro un enorme árbol de más de cien años. Entonces, calculaban ahí mismo el tamaño de la plaza, primero con pasos y después con los flexómetros. “Ahora díganme, ¿cuántas personas caben aquí?”. Unos decían 100 personas y otros, muchas más, pues cada uno tiene una percepción distinta. Al final, les hacía quitarse los zapatos y sentir el pavimento, si estaba frío o caliente. Así es como hay que leer los lugares; claro, cuando se puede, pues ahora con la pandemia se ha restringido mucho la presencialidad en plazas, parques y avenidas.

ISM: Ahora que lo menciona, me parece que los espacios públicos han cobrado un sentido distinto después de este largo encierro sanitario. Estremece recordar cómo durante 2020, en el primer año del encierro, veíamos desde los balcones o ventanas a las plazas y jardines públicos casi desiertos.

ALG: Hubo muchos jardines y parques cerrados, espacios públicos sin ningún acceso posible. Qué incongruencia, ¿no creen?

ISM: Pero ahora que estamos gradualmente de regreso a la presencialidad, a rehabilitar los espacios públicos, la sociedad valora de manera distinta la naturaleza, sobre todo los lugares que han sido diseñados profesionalmente para el encuentro dentro de las ciudades.

• **A**bsolutamente, tienes toda la razón! Con esta pandemia se revaloró también nuestra profesión como paisajistas y la manera en cómo nos relacionamos con la naturaleza. Ahora en la Universidad de Virginia han puesto carpas para dar clases en el exterior y los alumnos se acomodan en exedras que recuerdan a los teatros griegos. A veces incluso bajo el sol, otras en la sombra. Se han sacado las bancas y las sillas al patio, acompañadas de mesas de todos tamaños. Precisamente el otro día que estábamos en Virginia, todos estábamos cenando en las mesas exteriores de los restaurantes, aún con el frío que hacía por la noche. Es como una revelación; se revaloró el espacio abierto, tanto público como semipúblico o privado, pues son lugares seguros y saludables.

“CON ESTA PANDEMIA SE REVALORÓ TAMBIÉN NUESTRA PROFESIÓN COMO PAISAJISTAS Y LA MANERA EN CÓMO NOS RELACIONAMOS CON LA NATURALEZA”.

ESPACIO ABIERTO Y TIEMPOS PANDÉMICOS



NUEVOS RETOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA DE PAISAJE

ALG: Eso es lo que ha sucedido, redescubrimos ahora el maravilloso clima que tenemos, en nuestro caso, en la Ciudad de México. Se pueden tomar clases al aire libre prácticamente durante todo el año.

Durante todo el tiempo del encierro, estuve trabajando en mi terraza. Soy privilegiado porque tengo una preciosa terraza junto a un pequeño jardincito. Ocasionalmente podía recibir a gente de mi despacho, pues tiene entrada independiente de la casa. Luego la limpiábamos muy bien, porque nos estábamos cuidando todos. Revaloré de manera distinta poseer una simple terraza con un pequeñísimo jardín.

Creo que todos tuvimos grandes enseñanzas de esta situación, pues el aprendizaje urbano ha sido impresionante, en particular la revaloración de nuestra profesión. Desde la década de los ochenta del siglo pasado empezó a resurgir como una profesión fundamental en la vivencia de nuestras ciudades, en la humanización de nuestros entornos urbanos, pero sobre todo en nuestra relación con el medio ambiente, agravada más por la crisis ocasionada por el calentamiento global y todo lo que ocasiona.

ALG: La dilatada pandemia ha abierto nuevas interrogantes y perspectivas. En ese sentido, Mario, dadas las nuevas circunstancias y el aprendizaje que hemos tenido, ¿crees que habría que reformular un poco la carrera de Arquitectura de Paisaje? ¿Por dónde podríamos empezar?

Es una gran pregunta muy difícil de contestar, pues primero tenemos que ser líderes en la cuestión ambiental y los arquitectos no están ejerciendo este liderazgo al entrar a la tercera década del siglo XXI. La arquitectura debería haber tenido un papel decisivo dentro del contexto de la crisis ambiental. Sin embargo, debemos decir que la arquitectura de paisaje sí lo ha estado haciendo; desde los ochenta hemos tomado en cuenta los temas ambientales, la movilidad, las ciclopistas... Los paisajistas estábamos preparados teóricamente, mucho antes de que se hicieran banquetas más anchas y se mejoraran las plazas. La arquitectura tendría que tomar una actitud más proactiva como profesión, ya que desgraciadamente los paisajistas seguimos siendo una minoría, en comparación con el número de arquitectos.

En las escuelas en México no se están revisando estos temas, por lo que no estamos preparándonos para el futuro; por ejemplo, en la Universidad de Virginia, con la que he tenido más relación últimamente, se apuesta por una mayor flexibilidad. Ya se borró casi completamente la división curricular entre arquitectura, paisaje y urbanismo, por lo que ahora los alumnos pueden tomar clases donde deseen, armar su currículo de acuerdo con sus intereses; tú puedes tomar clases de estructuras aún si eres paisajista, aunque al final te otorguen un título de arquitecto o de paisajista, ¿me explico? Ahí tengo más alumnos arquitectos que paisajistas, pero también tengo a una urbanista que percibe todo desde una perspectiva distinta. Sería muy enriquecedora esa interdisciplinariedad en los talleres de las escuelas, que aún

no las tenemos, menos cuando provienen de otras profesiones, como un ingeniero en mecánica de suelos, un especialista en ríos o en mareas, o un botánico especializado en la selva de Oaxaca. Debemos procurar talleres más interdisciplinarios, pues uno no puede pretender saber de todo, por lo que es mejor integrar a quienes sí lo dominan. Los buenos proyectos son aquellos en que están participando muchas profesiones que hacen equipo, aún desde la etapa conceptual y creativa del principio: entender la naturaleza del proyecto para armar un buen equipo.

ISM: Y a eso hay que sumar la parte azarosa de la profesión, ya que una vez que se arma un buen equipo y se define un anteproyecto de paisaje sucede que, por razones que uno no domina, ya sean económicas o políticas, se quedan sin realizarse. Justo eso platicaba ayer con Amaya, la cantidad de proyectos que suelen trabajarse en los despachos que no llegaron a materializarse. ¿Recuerda usted alguno de esos proyectos no construidos a los que tenía un singular aprecio?

Te contesto como decía Luis Barragán: “De cada diez, uno y a veces, ninguno”. Es como un porcentaje de bateo, vamos a llamarle así, de las ligas mayores. Si pegan trecientos treinta y tres, pues eres el bateador del año, y probablemente serás el cuarto *bat* del equipo.

ALG: Además, la construcción de proyectos de arquitectura de paisaje de grandes dimensiones puede llevar muchos años e involucrar a muchas personas y empresas.

Porque son proyectos que en muchas ocasiones sobrepasan los límites de un sexenio de un presidente o gobernador, o bien los trienios de los presidentes municipales. Esa es una complejidad tremenda en nuestro país. Les pongo un ejemplo, el proyecto que llamamos: Valle de las Garzas, en Manzanillo, Colima, se frustró debido a que se acabó el sexenio estatal, aunque era muy necesario, porque se planteaba la restauración de todo un manglar, pues el nuevo puerto de Manzanillo había cortado la conexión del manglar con el mar ¡Los ingenieros cortaron esa vinculación sin pensar en sus repercusiones ambientales! Esa es otra cosa que tenemos que platicar; hay áreas de la ingeniería que se han retrasado mucho en México, como la ingeniería hidráulica, que se quedó en los setenta del siglo pasado y suele ser muy difícil dialogar con ellos. Muy pocos ingenieros hidráulicos captan y entienden estas perspectivas de infraestructuras verdes y azules. Ese proyecto de las Garzas lo hicimos para el gobierno del estado de Colima, pero la Administración Portuaria Integral (API) era la encargada de pagar los estudios ambientales y reparar, por medio de esteros, el impacto urbano y ambiental de ese nuevo puerto. El proyecto que hicimos era precioso, realmente había quedado muy bien, pero luego cambió la administración estatal y todo se detuvo, a pesar de que había

PROYECTOS NO REALIZADOS



Proyecto Parque Metropolitano Valle de las Garzas, en Manzanillo, Colima, no realizado.
Imágenes: cortesía gdu.

85

también recursos federales y municipales que ya no se ejercieron.

También recuerdo otro proyecto precioso que hicimos para Xilitla, en San Luis Potosí, que incluía todo un diseño para bajar a ver la maravilla del jardín de Edward James²¹ y que contemplaba una solución para retener y limpiar el agua de ese lugar, pues se ha vuelto tan exitoso, que ahora acude tanta gente que puede terminar deteriorándolo; la zona ya no retiene el agua y las cascadas terminan sin escurrimientos en época de secas. Nuestro proyecto era integral y lo estábamos realizando para el gobierno del estado de San Luis Potosí, pero concluyó el sexenio y todo se acabó. Ojalá y más adelante resurgiera y se retomara. A veces sucede así; por ejemplo, el proyecto que les mencioné del Canal de la Cortadura en Tampico, nos tardamos 12 años en concluirlo; pasaron cuatro administraciones municipales y finalmente lo logramos, pues volvió a ganar el partido que le dio origen. Eso también sucede, de repente renacen de una manera inesperada. En verdad, es muy complicado todo ese tema político; terminan quedándose muy buenos proyectos en el cajón ¡Y como esos casos, les puedo platicar muchísimos otros!

ALG: Y me imagino, Mario, que eso también ocurre en otros países. Recuerdo haber leído algo así sobre tu proyecto en Beirut, en Líbano. ¿Puedes contarnos sobre eso?

Fue un proceso sumamente interesante. Primero concursamos junto con unos ocho despachos internacionales; había unos de Londres, varios de Estados Unidos, uno local, uno francés, etcétera. Nos invitaron y nos pagaron aun desde la etapa del concurso; fuimos a ver el terreno, nos proporcionaron toda la información y nos dieron mucho tiempo. El concurso y el futuro proyecto los estaban financiando el príncipe de Gales de Inglaterra y la Sociedad Anónima SOLIDERE.²² En ese momento estaba dando clases en Arizona, por el año 2000. Recordarán que Líbano estaba saliendo de un conflicto que había durado 17 años y había logrado recuperar la paz, así que querían hacer un parque justo donde habían descubierto vestigios arqueológicos, en el mero centro de Beirut —como el Templo Mayor aquí en México—, pues se trataban de vestigios griegos y romanos,

pero también bizantinos y otomanos, además de que había asentadas tres mezquitas y otros templos cristianos de diversas denominaciones. Total, trabajamos nuestra propuesta para el concurso, con gran comunicación con los arqueólogos holandeses y libaneses. Al concluir, mandamos nuestro trabajo y luego nos invitaron a la presentación final en persona, junto con el resto de despachos participantes. Nos tocó presentar y sentimos que les había gustado muchísimo. Luego presentó una estadounidense, Kathryn Gustafson,²³ quien finalmente fue la ganadora del concurso, aunque su proyecto fue muy polémico —hubo hasta protestas de la prensa— porque prácticamente cubría las zonas arqueológicas. Nuestro despacho quedó en segundo lugar, por lo que me consuela recordar lo que se dice: “el segundo lugar siempre es el mejor proyecto, pero es el que no sale en la historia”. En fin, como nuestro proyecto había gustado, de ahí salieron otros más. Me invitaron a otro concurso en el norte de España, en el País Vasco, en el que ganó un inglés; en este caso sí estuvimos totalmente de acuerdo, pues su propuesta estaba mucho mejor que nuestro proyecto. A mí no me gustan los concursos, es medio triste, aunque te inviten, porque mi metodología se basa más en el diálogo con el cliente y los habitantes, de madurar las ideas, de ensayo y error, de investigar a profundidad, en vez de una convocatoria que te obliga a sacar genialidades en tan solo ocho días frente a un jurado que ni sabes quiénes son y en el que se involucran otro tipo de intereses económicos o políticos. Todo eso lo aprendes en la vida profesional, no en la escuela.

ALG: Todas esas experiencias son muy enriquecedoras, se aprende sin duda en el andar. Desde tu vivencia profesional, ¿qué les recomendarías a los estudiantes en la carrera o a los paisajistas recién egresados?

En primer lugar, que trabajen tan pronto como puedan en despachos de paisajistas o de arquitectos que diseñan paisaje, sobre todo que realicen proyectos para el gobierno, pues eso permite diseñar para lugares públicos, lo cual constituye un gran aprendizaje. Yo comencé trabajando para el INFONAVIT²⁴ y les puedo decir que para mí fue como un doctorado en México, pues me permitió conocer todo el país; eso también es importante, que los egresados trabajen fuera de la capital. En segundo lugar, en la medida de lo posible, se vayan a hacer alguna maestría, ya sea dentro o fuera del país, es curioso, pero te das cuenta de lo que es México cuando estás en el exterior.

ISM: Es muy cierto, yo aprendí mucho sobre mi país cuando estuve becado en los noventa estudiando en Barcelona. No solo lo que aprendes en la universidad, sino también fuera de las aulas, y eso se lo debo a la UNAM.

Son fundamentales los apoyos de las becas internacionales para estudiar un posgrado y, si se puede, tener una breve

ALGUNAS SABIAS RECOMENDACIONES A LOS ESTUDIANTES

98

18

experiencia de trabajar en algún despacho internacional; pero al final, que no se queden por allá, que no les gane la tentación y que regresen a México a trabajar y enseñar lo que aprendieron. Yo fui muy afortunado porque fui a estudiar a Estados Unidos cuando la UNAM tenía un convenio con la OEA; me becaron para estudiar en Berkeley, pero tenía que regresar, pues de lo contrario, debía pagar el apoyo. Por ello nunca consideré quedarme a trabajar en Estados Unidos.

Al regresar a México, el convenio estipulaba que debías trabajar cierto número de años como profesor en las maestrías. Fuimos varios quienes regresamos después de estudiar, algunos se integraron a la función pública y otros a la vida académica. Yo me incorporé como profesor en la maestría en Urbanismo, con el arquitecto Enrique Cervantes Sánchez,²⁵ cuando apenas iniciaba ese posgrado. Después de ahí me fui a trabajar al INFONAVIT por cinco años, tiempo que también me contaron como retribución por la beca. Eso les aconsejaría a los alumnos y egresados.

ALG: Sin duda alguna, esperamos que muchos de ellos puedan conocer más sobre tus experiencias docentes y profesionales. Muchísimas gracias, Mario, por el tiempo que nos destinaste.

ISM: Y por su generosidad de compartir sus conocimientos y de su sencillez, esa que solo se encuentra en los grandes personajes.

ALG: Me consta desde que fue mi maestro. Hasta pronto.

Nos despedimos del arquitecto y cerramos el Zoom conversando sobre el alude de enseñanzas y conocimientos que acabamos de recibir. Si bien esta entrevista inició con el objetivo de conocer sobre la experiencia de Mario Schjetnan en la educación,²⁶ se abordaron también asuntos sobre su visión de la arquitectura de paisaje y el espacio público que abonan a la comprensión sobre su pensamiento e ideología. Los temas se fueron entretejiendo y en sus palabras se hace evidente que detrás de sus obras hay un proceso reflexivo, una postura abierta al aprendizaje y una convicción genuina de la importancia que tiene la construcción de espacios que promuevan la sensibilidad y el respeto hacia la naturaleza, además de poner a disposición espacios públicos que mejoren la vida de todas las personas. Nos queda la alegre satisfacción de haber compartido una agradable tarde con un paisajista pleno y de poder compartir la riqueza de esta plática con los lectores. 📧

AMAYA LARRUCEA GARRITZ
amaya.larucea@fa.unam.mx

Arquitecta paisajista, maestra en Arquitectura en el campo de la Restauración de Monumentos, y doctora en Arquitectura por la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Investigadora titular en el CIAUP FA-UNAM. Se desempeña en el área de Territorio, Ciudad y Paisaje. Sus líneas de investigación son: Historia de la Arquitectura de Paisaje en México, Miembro del SNI del CONACYT, de la Sociedad de Arquitectos Paisajistas de México y de la Red de Paisajes Patrimoniales.

IVAN SAN MARTÍN CÓRDOVA
ivan.san.martin@fa.unam.mx

Arquitecto y maestro en Urbanismo por la UNAM; filósofo por la Universidad del Claustro de Sor Juana; doctor en arquitectura por la UPC, España. Profesor de licenciatura y posgrado, e investigador titular en el CIAUP FA-UNAM. Miembro del SNI del CONACYT, de Icomos México, de la Academia Nacional de Arquitectura y del CICA. Fundador del capítulo mexicano de DOCOMOMO y de la Red Internacional de Investigación en Arquitectura y Arte Sacros (RIIAS).

Notas

Página 71

1 — Enrique Ávila Riquelme. Fue presidente del Colegio de Arquitectos de 1980 a 1982. Obtuvo su cédula profesional como arquitecto de la UNAM en 1960. Participó en la presentación de la maqueta del proyecto Nonoalco-Tlatelolco a Dione, Richard Neutra y Sigfried Giedion.

2 — Enrique Vaca Chrietzberg profesional y docente en la UNAM. También formó parte de este despacho el arquitecto Eduardo Carrera.

3 — Ricardo Flores Villasana (1925-2004). Diseñó el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México en 1950, así como múltiples viviendas unifamiliares. Fue egresado y profesor de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, y precursor del movimiento de autogobierno que coordinó entre 1981 y 1984. Incursionó también en el dibujo, la producción gráfica y el diseño de carteles.

4 — El nombre también hacía alusión al número de letras de la palabra que representaba la participación de 11 personas.

5 — Arquitecto Donald P. Reay (1914-2002) nació en Liverpool, Inglaterra. Se desarrolló profesionalmente en Estados Unidos donde realizó múltiples proyectos de planeación urbana. Fue profesor en la Universidad de Berkeley por más de 30 años. Se asoció con Veron de Mars y Donald Hardison con quienes desarrolló, entre otros proyectos, el Centro de Estudios de uc Berkeley.

6 — Robert N. Royston. Arquitecto y paisajista estadounidense nacido en 1918 en San Francisco, California. Estudió en la Universidad de Berkeley. Profesionalmente trabajó con Garrett Eckbo y Edward Williams en Los Ángeles y en San Francisco, hasta 1958 cuando se separó para fundar una nueva firma con el paisajista Asa Hanamoto. Falleció en 2008.

7 — Garret Eckbo. Paisajista estadounidense nacido en Nueva York en 1910. Estudió primero en la Universidad de Berkeley, California, luego en la Universidad de Harvard. Su libro más conocido fue *Paisaje para vivir*, publicado en 1950. En 1963 regresó a enseñar en Berkeley, donde dirigió el Departamento de Arquitectura de Paisaje. Profesionalmente, Eckbo se asoció con Dean, Austin, Robert N. Royston y Edward Williams, con quienes diseñó y construyó muchos jardines privados, plazas públicas y áreas universitarias. Falleció en 2000.

8 — José Priani y Piña. Arquitecto y maestro egresado de la Facultad de Arquitectura de la UNAM en 1963. Diseñó el recinto cultural dedicado a la música Sala Margolín en la colonia Roma, la Parroquia de la Sagrada Familia en Cuernavaca, Morelos, y varias casas habitación en la Ciudad de México. Participó en programas de televisión promoviendo el conocimiento y rescate de edificios históricos. Realizó también propuestas de cubiertas tridimensionales que fueron la base de las diseñadas por Heberto Castillo.

9 — Álvaro Sánchez González fue un arquitecto mexicano nacido en 1932 en la Ciudad de México. Por sus aportaciones profesionales dentro del ámbito de la computación aplicada a la enseñanza de la arquitectura y sus varias décadas de docencia fue nombrado emérito de la UNAM en 2003. Al fallecer en 2016 era investigador adscrito al Centro de Investigaciones en Arquitectura, Urbanismo y Paisaje (CIAUP) de la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

10 — Mario Schjetnan estudió la maestría en Arquitectura de Paisaje con énfasis en Diseño urbano en la Facultad de Diseño Ambiental de la Universidad de Berkeley, California, en 1970.

Página 72

11 — Con 28 hectáreas, el parque se localiza en la alcaldía Azcapotzalco, al norte de la Ciudad de México, sobre parte de los terrenos que pertenecieron a la Hacienda de El Rosario. El diseño y construcción del parque fue de Mario Schjetnan, y fue inaugurado en marzo de 1982. Lleva el nombre en honor del gobernante indígena del señorío de Azcapotzalco.

12 — Con 165 hectáreas, el parque se encuentra en la alcaldía Xochimilco, al sur de la Ciudad de México. Fue diseñado por Mario Schjetnan en 1990 y fue terminado en 1993. Entre 2019-2020 le fue encargada su rehabilitación integral. Posee dos ecosistemas: el acuático de zonas húmedas que es característico de la zona donde fueron recreadas las chinampas tradicionales y el bosque templado, con ahuehuetes, pinos, hortalizas y diversas plantas ornamentales. Ambos ecosistemas brindan cobijo a una gran cantidad de fauna tanto estable como de migración.

13 — Sistema agrícola inventado por los pobladores primigenios en la cuenca lacustre del valle de México para aumentar artificialmente la superficie de las zonas ribereñas con fines cultivables y edificables.

14 — Con 87 hectáreas, el parque es una reserva ecológica en la zona turística de Bahías de Huatulco, Oaxaca; contiene vestigios arqueológicos de la cultura mixteca-zapoteca que han sido debidamente rescatados y estudiados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) —con la destacada participación del arqueólogo Raúl Matadamas— y que quedaron incluidos dentro del proyecto de paisaje diseñado en Grupo de Diseño Urbano (GDU), el despacho de Mario Schjetnan.

Página 77

15 — El parque de la Solidaridad Iberoamericana es un extenso espacio lineal en las inmediaciones de Guadalajara, hacia el oriente y en el municipio de Tonalá. Constituye uno de los pulmones del área metropolitana de la ciudad. Fue hecho durante el sexenio de Carlos Salinas y actualmente está siendo rehabilitado por el gobierno del estado de Jalisco en colaboración con el despacho de Mario Schjetnan.

16 — Carlos Salinas de Gortari fue presidente de México entre 1988-1994, y utilizó constantemente el lema "solidaridad" durante su mandato.

Página 78

17 — Con 28 hectáreas, este parque se encuentra en la alcaldía Cuajimalpa, en la zona poniente de la Ciudad de México; la propiedad es de origen público, pero incorporó un novedoso modelo de gestión y construcción compartida, en el que participaron el gobierno, la asociación de colonos de Santa Fe y lo desarrolladores inmobiliarios, todo a través de un fideicomiso que es quien administra el espacio. Fue inaugurado en 2017 durante la administración de la jefatura de gobierno de Miguel Ángel Mancera.

Página 80

18 — Se trata de un gran proyecto urbano y de paisaje para reactivar la zona central de la ciudad de Tampico, Tamaulipas.

Página 81

19 — Kevin Andrew Lynch fue un ingeniero, urbanista y escritor estadounidense nacido en Chicago en 1918. Comenzó a estudiar arquitectura en la Universidad de Yale y en 1937 fue admitido en la Talliesin de Frank Lloyd Wright. Después estudiaría ingeniería en el Instituto Politécnico Rensselaer. Escribió obras emblemáticas sobre el diseño y la planificación urbana, entre las que destacan: *El patrón de la metrópoli* (1954), *Una teoría de la forma urbana* (1958), *La imagen de la ciudad* (1961), y *La ciudad como entorno* (1964). Falleció en Massachusetts en 1984, cuando contaba con 66 años.

20 — Donald Sidney Appleyard fue un diseñador urbano nacido en Inglaterra en 1928. Estudió arquitectura y urbanismo en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), donde enseñó por un tiempo, para luego continuar como docente en la Universidad de Berkeley, California. Entre sus publicaciones destacan: *La vista desde la carretera* (1964), *Planificación de una ciudad pluralista*, (1967), *La conservación de ciudades europeas* (1979), y, su obra más influyente, *Calles habitables* (1981).

Página 85

21 — Edward Frank Willis James fue un aristócrata británico nacido en 1907 y fallecido en 1984 en San Luis Potosí en su residencia en los jardines que creó en Xilitla, San Luis Potosí. En su juventud escribió poesía y se vinculó con los movimientos surrealistas europeos, para finalmente llegar a México en 1944, se asentó en el noreste de la sierra Huasteca, donde compró una extensa propiedad para crear un Jardín surrealista.

22 — La sociedad anónima SOLDERE (Société Libanaise pour le Développement et la Reconstruction) se constituyó para restaurar el centro de Beirut después de los severos daños que sufrió a raíz de la guerra civil libanesa.

Página 86

23 — Kathryn Gustafson. Arquitecta paisajista nacida en 1951, con despacho en Estados Unidos y Reino Unido, por lo que ha desarrollado obras en Boston y Londres, pero también en Singapur, España, Holanda y Medio Oriente.

24 — El Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores es un organismo público en el que participan los trabajadores, el gobierno federal y el sector empresarial. Fue fundado en 1972 a iniciativa del presidente Luis Echeverría Álvarez.

Página 87

25 — Enrique Cervantes Sánchez. Urbanista mexicano, fue el primer jefe de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura y profesor emérito de la UNAM.

26 — Se agradece el trabajo de la alumna de la licenciatura de arquitectura María Fernanda Wong Bolaños, por la transcripción de la entrevista como parte de su trabajo de servicio social en la Facultad de Arquitectura de la UNAM.



Facultad de Arquitectura, Posgrado de Diseño Industrial, Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM Ciudad de México, 2022—192 pp. ISBN: 9786073050984 (impreso) 978607305710 (ePub)

Disponible en [IMPRESO]: LIBROS.UNAM.MX, RED DE LIBRERÍAS UNAM, MUAC, EL PÉNDULO, EL SÓFANO [EPUB]: ARQUITECTURA.UNAM.MX/LIBROS

CLARA PORSET DUMAS. REFLEXIONES DE DISEÑO Omar Cruz García y Adrián Martínez Moncada, editores

**Nuevas miradas y metodo-
logías en torno a Clara Porset
y su tiempo**

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, LA HISTORIA del diseño en México se ha fortalecido con una creciente historiografía que busca resaltar la tradición artesanal del país y la producción manual en serie. Anteriormente, investigadores como Randal Sheppard, Ana Elena Mallet o Adrián Moncada han abordado estas aristas desde la figura de Clara Porset, diseñadora de origen cubano que llegó a México en 1935. Sin duda, ella fue uno de los personajes más importantes del diseño en su tiempo e impulsora de la disciplina desde el ámbito pedagógico en México, además de asociar su producción a una activa participación en la política. Su trabajo ha sido analizado en diversos textos y exposiciones; en él, se ha resaltado el valor de sus objetos, así como el uso de materiales endémicos y locales como el ixtle y el yute. Cabe señalar que también ha formado parte del imaginario del “buen diseño” mexicano.

“EL LIBRO [...] COMPILA EL TRABAJO DE SIETE AUTORES, QUIENES [...] PROPUSIERON NUEVAS RUTAS ENMARCADAS EN DISTINTAS METODOLOGÍAS Y MIRADAS, TODAS ELLAS HILADAS A TRAVÉS DE LA HISTORIA DEL DISEÑO, LA ARQUITECTURA Y LAS PUBLICACIONES DE SU TIEMPO”.

En 2018, la Ciudad de México fue seleccionada por la World Design Organization como la Capital Mundial del Diseño, contexto en el cual el Centro de Investigaciones de Diseño Industrial (CIDI) organizó el seminario “Clara Porset Dumas. Reflexiones sobre el diseño latinoamericano contemporáneo”, un evento crucial que unió a investigadores y académicos de distintas disciplinas para analizar la producción y el contexto multifacético de Porset.

El libro *Clara Porset Dumas. Reflexiones de diseño* compila el

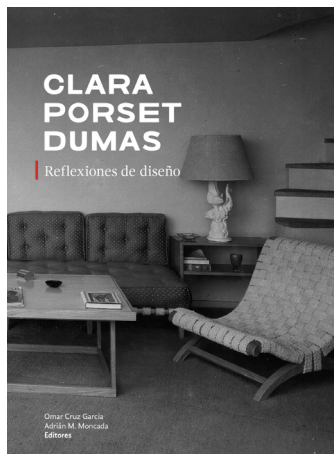
trabajo de siete autores, quienes por medio del seminario propusieron nuevas rutas enmarcadas en distintas metodologías y miradas, todas ellas hiladas a través de la historia del diseño, la arquitectura y las publicaciones de su tiempo. Cada uno profundizó en proyectos que permitieron abundar en el contexto sociopolítico y las relaciones con otros arquitectos y diseñadores, pero también visibilizaron la noción de trabajo colectivo.

En el primer capítulo, titulado “Genealogía del conjunto campesino”, bajo la advertencia de la dificultad que representa estudiar la historia de los años cuarenta, Adrián Moncada analiza un icónico conjunto de muebles y con él nos deja ser partícipes de la relación entre Clara Porset y Xavier Guerrero. A través de una genealogía de los objetos, hace un recorrido por cuatro momentos paradigmáticos de mobiliario de tipo rural: la participación en la exposición

Organic Design in Home Furnishings (1940-1941) en el MoMA, el diseño del mobiliario del Centro Urbano Presidente Alemán (CUPA) (1947-1949) de Mario Pani, la tipología de mobiliario y modificaciones para la denominada Nueva Casa Campesina del arquitecto Alberto T. Arai y, finalmente, la proyección de la Ciudad Escolar Camilo Cienfuegos (1958-1962), obra emanada de la Revolución cubana. La relevancia de este capítulo reside en la metodología de investigación que propone Moncada,

recuperando la evolución de los objetos a través de las relaciones humanas-profesionales y los acontecimientos internacionales.

La exhibición *El arte en la vida diaria. Exposición de objetos de buen diseño hechos en México* (1952) ha sido representativa en la historia hegemónica sobre la diseñadora; incluso se ha retomado desde el ámbito curatorial. Sin embargo, la propuesta reflexiva de Lorena Botello refresca el conocimiento que se tiene sobre este proyecto, la reconstrucción que hace del contenido y los espacios parte de los estudios curatoriales con un análisis de la propuesta de la exposición ligada al contexto internacional de la arquitectura y el diseño. Botello analizó el ideario político que Clara Porset mantuvo al momento de montar la muestra, y logró ver más allá de la posible influencia de un momento de la Bauhaus y fundamentó el imaginario en otras opciones como el Constructivismo ruso. Esta nueva mirada solo es posible gracias a la investigación en distintos acervos documentales y permitió abordar, desde lo visual, una reconstrucción del contenido y el recorrido museográfico en el Palacio de Bellas Artes y la Facultad de Filosofía y Letras en Ciudad Universitaria. Pocas veces podemos imaginar una exposición con un estudio



90

91

detallado de los dispositivos; la autora del segundo capítulo no solo logra esto, sino que abre veredas en los estudios de los mecanismos expositivos y el diseño museográfico.

“[LOS TEXTOS] DEMUESTRAN QUE UN TEMA AMPLIAMENTE ABORDADO, COMO EL TRABAJO Y PRODUCCIÓN DE CLARA PORSET, PUEDE SER RETOMADO, REANALIZADO Y ENTENDIDO CON OTRAS MIRADAS QUE APORTAN CAMINOS NOVEDOSOS Y ABREN PUERTAS A FUTURAS INVESTIGACIONES”.

La producción de revistas de diseño y arquitectura moderna fue prolífica a mediados del siglo xx; en ellas se encuentran vertidos los imaginarios y reflexiones de un sinnúmero de profesionales de la época, además, sirvieron como espacios de diálogo y detonadores de proyectos, sin olvidar que fueron punta de lanza para la divulgación de teorías. En el tercer capítulo Omar Cruz García exploró, a partir de las revistas especializadas, el pensamiento de Porset en torno a las producciones artesanales e industriales, el arte popular y el diseño, además de diferentes momentos, como su intervención en el CUPA o la Trienal de Milán de 1957. El autor de este texto fue capaz de entretejer y visibilizar las relaciones con otros actores de la arquitectura y el diseño y presentar a Porset como una teórica del diseño moderno, preocupada por ubicar la profesión como una parte integral de la arquitectura. A lo largo de esta reflexión Cruz García demostró lo relevante que resultan las revistas para reconstruir el pasado; en general, se trata de una constante invitación a la lectura de ellas.

Como bien se puede observar en los contenidos de aquellos materiales, la búsqueda por un cambio social a partir de las construcciones y los mobiliarios fue una práctica común. Así lo demuestran

también Pedro Ceñal Murga y Juan José Kochen, quienes, al seguir los pasos de la disciplina histórica, explican el contexto social y temporal de la inserción de los muebles para el CUPA en

un panorama amplio entre América Latina y Europa, una decisión que enriquece el diálogo con la ciencia, las ideas y las técnicas aplicadas en el diseño. Conceptos relevantes para comprender las circunstancias de ese tiempo, como el higienismo y la justicia social, así como los distintos materiales del momento son presentados de manera clara para el lector, algo que se agradece. La exploración no se detuvo en un análisis de aspectos sociopolíticos, sino que se agregó un tratamiento de conocimiento arquitectónico especializado que, de manera orgánica, nos introduce a la meditación sobre el mobiliario en uno de los proyectos de modernización más icónicos: las unidades habitacionales.

Si Ceñal y Kochen sitúan la participación de Porset en un trasfondo de la historia de la arquitectura internacional, Aura R. Cruz Aburto nos comparte otra perspectiva al reflexionar desde la cultura material a través del diseño. Cruz Aburto ofrece una discusión profunda sobre la identidad en relación con

“CLARA PORSET DUMAS. REFLEXIONES DE DISEÑO ES UN GRAN EJEMPLO DE LA NECESIDAD DE RASTREAR LAS HUELLAS DE DISEÑADORES Y ARQUITECTOS A TRAVÉS DE LOS ARCHIVOS Y LAS HEMEROTECAS, PERO SOBRE TODO DE CONFRONTAR LOS HALLAZGOS E HIPÓTESIS PARA OBTENER COMO RESULTADO LA SUMA DE CONOCIMIENTO EN VÍAS DE CONSTRUIR UNA HISTORIA DEL DISEÑO MÁS FUERTE Y DIVERSA”.

la modernidad, donde conceptos de corte marxistas como trabajo y consumo son explicados a partir del pensamiento y producción de la diseñadora, y ligados a la construcción de lo mexicano. Expone una Clara Porset compleja y fiel a una ideología que marcó su quehacer profesional, este sin duda es uno de los ejercicios más hondos sobre sus ideas teóricas.

Después de tener cinco ensayos que nos muestran el devenir profesional, relaciones, ideas y productos de la diseñadora desde diversos flancos, el texto de Jorge Vadillo narra brevemente la historia del nacimiento del archivo que lleva su nombre y realiza un recorrido por algunos objetos que forman parte del legado resguardado por el CIDI. Retomando el libro *Silla mexicana* de Ana Elena Mallet, Vadillo presenta cuatro proyectos emblemáticos por su manufactura y materialidad para asociarlos a otros elementos del acervo.

Es así como esta compilación de ensayos representa un triunfo para la interdisciplina como vía para la construcción de la historia del diseño, un eje que continúa configurándose gracias a este tipo de intervenciones. Se demuestra que un tema ampliamente abordado, como el trabajo y producción de Clara Porset, puede ser retomado, reanalizado y entendido con otras miradas que aportan caminos novedosos y abren puertas a futuras investigaciones. *Clara Porset*

Dumas. Reflexiones de diseño es un gran ejemplo de la necesidad de rastrear las huellas de diseñadores y arquitectos a través de los archivos y las hemerotecas, pero sobre todo de confrontar los hallazgos e hipótesis para obtener como resultado la suma de conocimiento en vías de construir una historia del diseño más fuerte y diversa. 📖

VIRIDIANA ZAVALA RIVERA

Candidata a Doctora en Historia del Arte por la UNAM. Docente del Centro de Investigaciones de Diseño Industrial de la Facultad de Arquitectura de la misma institución. Jefa de Documentación y Archivo Cultural en Nouvel. Desarrolla investigaciones en el campo de la arquitectura y el diseño encaminadas a la teoría social de los objetos y estudios puntuales sobre las ideas teóricas de Léna Meyer Bergner. Entre 2015 y 2017 fue parte del equipo curatorial del Museo Jumex y ha escrito en diversas ocasiones para la *Revista Nexos*.

Guía para autores

TEMÁTICA Y ALCANCE DE LA REVISTA

La Revista ASINEA es una publicación digital gratuita de divulgación, de periodicidad semestral (mayo-octubre/noviembre-abril), gestionada por la Asociación de Instituciones de la Enseñanza de la Arquitectura de la República Mexicana A.C. (ASINEA).

La misión de la Revista ASINEA es divulgar entre docentes, investigadores y alumnos, así como cualquier persona interesada, artículos inéditos, relevantes y de alta calidad, que propicien la relación entre académicos y estudiantes, en los cuales se expongan conocimientos y experiencias en procesos de enseñanza-aprendizaje de excelencia académica y vanguardia, al mismo tiempo que promuevan el diálogo, el análisis y el debate en torno a la docencia, la investigación y la difusión del conocimiento alrededor de la enseñanza de la arquitectura y temas afines.

PERFIL DEL (LOS) AUTOR(ES)

Cualquier investigador, docente y alumno de licenciatura o posgrado relacionado con la temática de la revista podrá enviar sus contribuciones, las cuales se someterán a una revisión por parte del Comité editorial y, en su caso, por dictaminadores, quienes decidirán la pertinencia o no de su publicación en algún número de la revista.

La Revista ASINEA acepta contribuciones todo el año de artículos de divulgación, artículos de investigación, artículos de opinión, ensayos, trabajos académicos y reseña de libros relacionados con la temática de la revista, cuyas características se describen a continuación.

NOTA: ÚNICAMENTE LOS ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN E INVESTIGACIÓN PODRÁN ESTAR FIRMADOS HASTA POR TRES AUTORES.

ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN

Se caracterizan por su perfil informativo acerca de una investigación o una temática específica y relevante. La redacción de los artículos de divulgación se realiza con un lenguaje poco técnico, comprensible para un mayor grupo de personas, claro, objetivo y directo. Debe incluir:

- Título (español e inglés)
- Resumen (español e inglés; máximo 800 caracteres con espacio cada uno)
- Palabras clave (español e inglés; máximo 10 de cada uno)
- Nombre del (los) autor(es)
- Breve semblanza curricular (máximo 500 caracteres con espacio), donde se indiquen los estudios superiores, institución de adscripción y, en su caso, actividad docente o de investigación.
- Contacto institucional
- Referencias (estilo APA 6ª edición)

Los textos presentados deben ser originales (no publicados en otro medio, impreso o digital) y la extensión del cuerpo de texto no debe superar los 26,000 caracteres con espacios.

POLÍTICA: REVISIÓN POR PARES.

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Como unidad básica de comunicación científica consiste en un informe escrito que reporta de manera novedosa y clara los resultados finales de una investigación original. Debe incluir:

- Título (español e inglés)
- Resumen (español e inglés; máximo 800 caracteres con espacio cada uno)
- Palabras clave (español e inglés; máximo 10 de cada uno)
- Nombre del (los) autor(es)

- Breve semblanza curricular (máximo 500 caracteres con espacio), donde se indiquen los estudios superiores, institución de adscripción y, en su caso, actividad docente o de investigación.
- Contacto institucional
- Referencias (estilo APA 6ª edición)

Los textos presentados deben ser originales (no publicados en otro medio, impreso o digital) y estar escritos en un lenguaje claro sin perder su carácter científico. La extensión del cuerpo de texto no debe superar los 26,000 caracteres con espacios y debe incluir una descripción de la metodología, contar con un aparato crítico riguroso, un desarrollo y una conclusión.

POLÍTICA: REVISIÓN POR PARES.

ARTÍCULOS DE OPINIÓN

Son comunicaciones breves en los que se realiza una crítica constructiva sobre un tema específico. Estos pueden tratar sobre la experiencia de enseñanza y aprendizaje en torno a la arquitectura o cualquier otro tema afín. Si bien su estructura es libre, es importante destacar que los autores deben ser claros y concisos con sus propuestas teórico-metodológicas y con la presentación de sus datos y aparato crítico para su argumentación. Debe incluir:

- Título (español e inglés)
- Nombre del autor
- Resumen (máximo 800 caracteres con espacio)
- Breve semblanza curricular (máximo 500 caracteres con espacio), donde se indiquen los estudios superiores, institución de adscripción y, en su caso, actividad docente o de investigación.
- Contacto institucional

La extensión del cuerpo de texto no debe superar los 18,000 caracteres con espacios.

POLÍTICA: REVISIÓN POR PARES.

ENSAYOS

Escritos relativamente breves dedicados a un tema concreto, con cierto grado de profundización y discernimiento, donde el autor expresa su idea o punto de vista a partir de información objetiva. La redacción debe ser de forma sencilla, en la cual se exponen ideas o interpretaciones personales de forma ordenada. A diferencia de la crítica, en el ensayo no existe un juicio previo respecto a un objeto específico. Si bien la estructura es totalmente libre y el contenido variado, en torno a la experiencia de aprendizaje, debe prevalecer la originalidad y claridad de la argumentación. Debe incluir:

- Título (español e inglés)
- Nombre del autor
- Resumen (máximo 800 caracteres con espacio)
- Breve semblanza curricular (máximo 500 caracteres con espacio), donde se indiquen los estudios superiores, institución de adscripción y, en su caso, actividad docente o de investigación.
- Contacto institucional

La extensión del cuerpo de texto no debe superar los 18,000 caracteres con espacios.

POLÍTICA: NO ES NECESARIA LA REVISIÓN POR PARES.

RESEÑA DE LIBROS

Breve reseña de títulos recientes (no mayor a un año), preferentemente sobre temas relacionados con la enseñanza y el aprendizaje en la arquitectura y temas afines. Debe incluir:

- Autor de la reseña
- Título y subtítulo del libro
- Autor(es) del libro
- Año y lugar de publicación
- Casa editora (incluir todas, en caso de ser coedición)
- Extensión (total de páginas)

- Imagen de portada (formato tif, png o pdf con una resolución mínima de 300 dpi)
- Lugar donde se puede adquirir (librería física o portal web)

La extensión de la reseña no deberá superar los 8,000 caracteres con espacio.

POLÍTICA: NO ES NECESARIA LA REVISIÓN POR PARES.

CARACTERÍSTICAS GENERALES (PARA TODAS LAS CONTRIBUCIONES)

Formato de texto

Los textos deben ser enviados en formato Word, con tipografía Times New Roman 12, interlineado 1.5. Los archivos deben ir nombrados de acuerdo con el tipo de contribución seguido del título (reducido en caso de ser muy largo) del trabajo, separados por un punto. Ejemplo:

ArtDiv. Título reducido del artículo
ArtInv. Título reducido del artículo
ArtOp. Título reducido del artículo
Ensayo. Título reducido del ensayo
TrabAca. Título reducido del trabajo
Reseña. Título reducido de la reseña

NOTA: INCLUIR SOLO LAS NOTAS A PIE DE PÁGINA ESTRICTAMENTE NECESARIAS PARA LA COMPRESIÓN DEL CONTENIDO.

Se pueden incluir imágenes en los textos, pero estas solo serán de referencias y para indicar el pie de imagen correspondiente. Para ser publicadas, las imágenes deben ser enviadas por separado con las características que se describen a continuación.

Formato de imágenes

Las imágenes y fotografías deben ser enviadas por separado en formato tif, jpg o pdf, con resolución mínima de 300 dpi, y un tamaño no menor a 15 x 15 cm.

Las imágenes deben estar nombradas con un número que indique el orden que deban seguir con respecto al texto. Se debe indicar: leyenda, obra de autor, año, archivo o fuente, créditos fotográficos y/o créditos de derechos de autor o de reproducción.

NOTA: TODAS LAS IMÁGENES DEBERÁN ESTAR LIBRES DE DERECHOS. EL O LOS AUTORES QUE INCLUYAN IMÁGENES EN SUS TEXTOS DEBERÁN GARANTIZAR QUE CUENTAN CON EL PERMISO POR ESCRITO DE LOS TITULARES DE LOS DERECHOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS IMÁGENES.

Aparato crítico

Los textos que incluyan notas, citas y referencias, deberán estar apegados a los criterios de las normas APA (6ª edición).



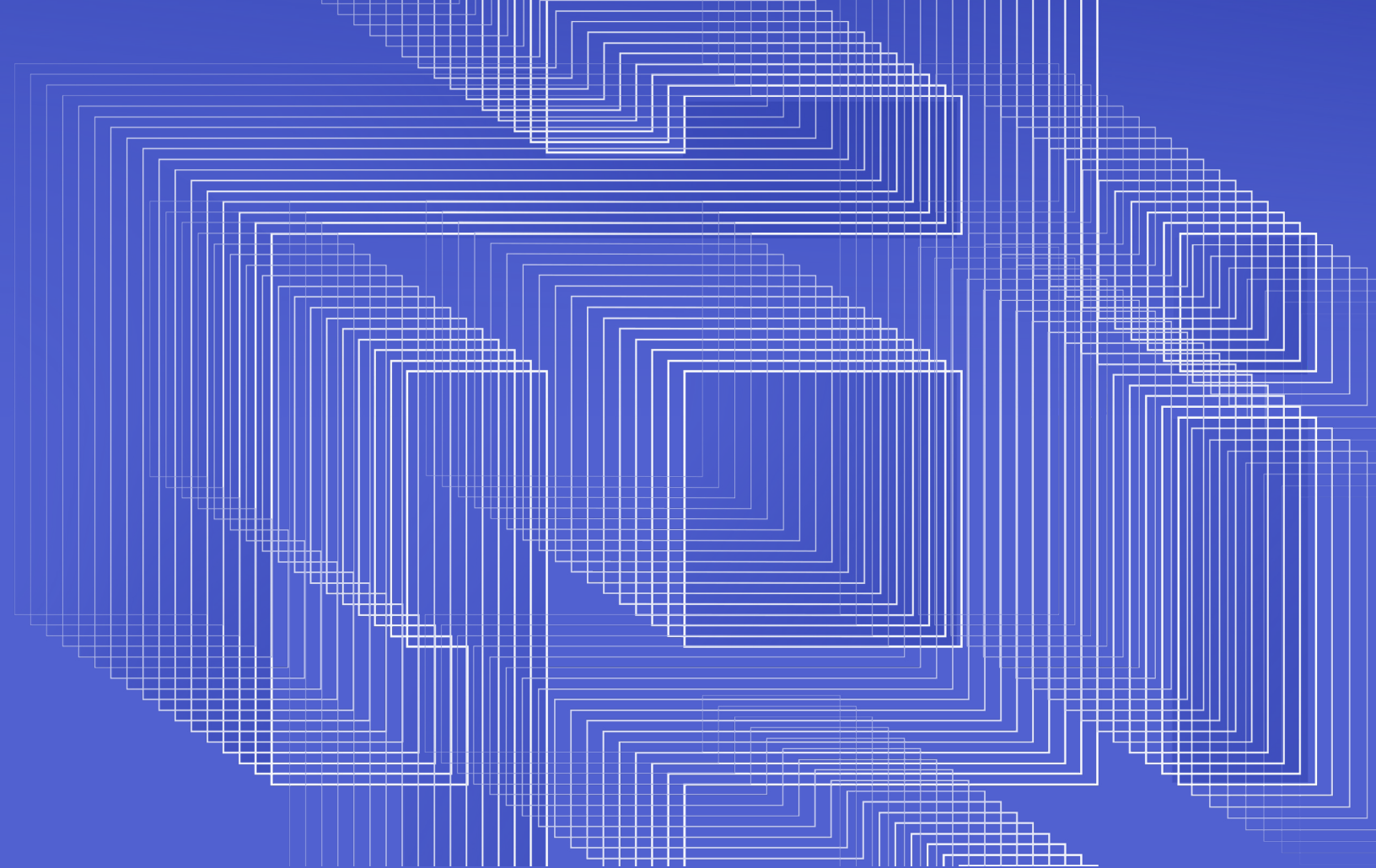
CORREO PARA LA RECEPCIÓN DE LOS MATERIALES

revista@asinea.mx

EN LA REVISTA ASINEA ESTAMOS INTERESADOS EN CONOCER Y DOCUMENTAR LOS DIVERSOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ARQUITECTURA EN NUESTRO PAÍS, POR LO QUE

SI ERES ESTUDIANTE Y TE GUSTARÍA CONTRIBUIR CON NOSOTROS,

ESCRÍBENOS AL CORREO ARRIBA INDICADO PARA CONOCER A DETALLE LAS POSIBILIDADES DE PARTICIPAR.



ei
A

NUEVA ÉPOCA

56